

ОГЛАВЛЕНИЕ

В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ..... 2

КОММЕРСАНТЪ, МОСКВА, 18 НОЯБРЯ 2020 6:00, БЕДНОСТЬ ПРЕДЛОЖЕНО НЕ РАСТЯГИВАТЬ 2

Минтруд предложил проработать возможность резкого увеличения минимального размера пенсионных накоплений, при котором они выплачиваются гражданину не сразу все, а ежемесячно и пожизненно. Негосударственные пенсионные фонды, которые опасаются резкого оттока средств в результате увеличения объема единовременных выплат, выступили против. Эксперты считают, что увеличение планки необходимо, потому что сейчас ежемесячные выплаты накопительной пенсии столь малы, что почти не влияют на бюджет граждан.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, МОСКВА, 18 НОЯБРЯ 2020 6:00, ЗАРПЛАТНЫЕ ОЖИДАНИЯ..... 3

Расчеты экономистов РАН показывают, что из всех вариантов перераспределения бюджетных расходов наибольший вклад в прирост ВВП в ближайшие три года могла бы обеспечить ускоренная индексация пенсий и зарплат госслужащих.

НОВОСТИ ОТРАСЛИ НПФ 5

*ТАСС, МОСКВА, 17 НОЯБРЯ 2020 13:59. ГОСДУМА ОДОБРИЛА ВО II ЧТЕНИИ ПОСТЕПЕННЫЙ ВЫВОД ИЗ
ОБОРОТА ИПОТЕЧНЫХ СЕРТИФИКАТОВ УЧАСТИЯ 5*

*АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ, МОСКВА, 18 НОЯБРЯ 2020 6:00, КАКУЮ ПЕНСИЮ МОЖНО НАКОПИТЬ С
ЗАРПЛАТОЙ 35 ТЫС. РУБ.? 6*

*РАПСИ (RAPSINEWS.RU), МОСКВА, 17 НОЯБРЯ 2020 9:33. СУД ОТКАЗАЛ В ОСТАВЛЕНИИ БЕЗ
РАССМОТРЕНИЯ ТРЕБОВАНИЯ ПСБ К АНАНЬЕВУ НА 278 МЛРД РУБ 6*

ПРОЧИЕ НОВОСТИ ПЕНСИОННОГО РЫНКА 8

*НОВАЯ ГАЗЕТА, МОСКВА, 18 НОЯБРЯ 2020 6:00, ТРИДЦАТИЛЕТНИМ НЕ СТОИТ НАДЕЯТЬСЯ НА ПЕНСИИ
..... 8*

Коммерсантъ, Москва, 18 ноября 2020 6:00, Бедность предложено не растягивать

Автор: Усов Илья

Минтруд выступил за повышение единовременных выплат пенсионерам

Минтруд предложил проработать возможность резкого увеличения минимального размера пенсионных накоплений, при котором они выплачиваются гражданину не сразу все, а ежемесячно и пожизненно. Негосударственные пенсионные фонды, которые опасаются резкого оттока средств в результате увеличения объема единовременных выплат, выступили против. Эксперты считают, что увеличение планки необходимо, потому что сейчас ежемесячные выплаты накопительной пенсии столь малы, что почти не влияют на бюджет граждан.

Минтруд попросил Пенсионный фонд России (ПФР) "проработать" совместно с участниками рынка возможность изменения условий для единовременной выплаты пенсионных накоплений. В частности, предлагается их осуществлять в случае, если назначенная накопительная пенсия не превышает 20% минимального размера оплаты труда (МРОТ). Это следует из письма, направленного министерством в ПФР (с ним ознакомился "Ъ", в пенсионных СРО подтвердили консультации).

Сейчас пожизненная накопительная пенсия выплачивается гражданам, у которых на счете скопилось достаточно средств, чтобы ежемесячные выплаты превышали 5% по отношению к размеру совокупных пенсионных выплат.

Если объем накоплений не достиг этого уровня, они выдаются единовременно.

"Минтруд поручил ПФР проработать различные варианты выплаты накопительной части пенсии и представить предложения с учетом данных НПФ для дальнейшего рассмотрения вопроса", - сообщили в министерстве, отметив, что "решений о принятии каких-либо изменений законодательства по этому поводу" пока не принято.

Ранее ПФР предложил привязать лимит к прожиточному минимуму пенсионера (ПМП), установив его на уровне 10% от ПМП (см. "Ъ" от 3 июня 2019 года). Однако в этом году пенсионные СРО, в целом поддержав идею ПФР, попросили снизить ее до 5-7% (см. "Ъ" от 21 июля).

Средняя назначенная пенсия в России сейчас немногим превышает 15 тыс. руб. Для назначения пожизненной накопительной пенсии она должна превышать 750 руб. , то есть гражданин - иметь на счете почти 200 тыс. руб. Меньшие суммы будут выплачиваться единовременно. ПМП (устанавливается каждым субъектом федерации) в среднем по стране составляет 9,3 тыс. руб. Таким образом, прежнее предложение ПФР устанавливало планку для выплаты пожизненных пенсий на уровне около 1 тыс. руб. (на счете около 240 тыс. руб.). Предложения НПФ снижали этот уровень до 460- 650 руб. (на счете 120-170 тыс. руб.). МРОТ в 2020 году составляет 12,1 тыс. руб., то есть предложение Минтруда заключается в резком повышении границы, при которой назначается пожизненная выплата, - до 2,4 тыс. руб. (625 тыс. руб. на накопительном счете).

Представители НПФ выступают против изменения методики, которое резко увеличит объем единовременных выплат, что негативно отразится и на показателях фондов, и на их клиентах. Как отмечает президент Национальной ассоциации НПФ Константин Угрюмов, на фоне оттока денежных средств фонды "будут вынуждены еще больше сократить долю долгосрочных активов в пользу коротких и высоколиквидных инвестиций". В свою очередь, это "приведет к снижению доходности инвестирования пенсионных накоплений и в конечном счете - к сокращению потенциального размера назначаемых выплат будущим пенсионерам".

Президент Ассоциации НПФ Сергей Беляков добавляет, что предлагаемые изменения приведут к падению регулярных ежемесячных доходов пенсионеров и, как следствие, снижению роли накопительной пенсии, усложнению достижения цели формирования минимального коэффициента замещения утраченного заработка не ниже 40%.

Но эксперты не согласны с позицией НПФ. Объем средств пенсионных накоплений "существенно не влияет на жизненный уровень пенсионеров", отмечает управляющий директор "Эксперт РА" Павел Митрофанов. Поэтому, по его мнению, этично с точки зрения интересов граждан, а не НПФ и их акционеров "было бы установить такую отсечку, при которой ежемесячная выплата была бы значительной, а не несколько сотен рублей". Господин Митрофанов считает, что вариант Минтруда выглядит "наиболее предпочтительным".

ЦИТАТА

Наша задача позволить создать условия, в которых счета продолжат пополняться и перейдут через этот минимальный остаток, который будет означать пенсионные выплаты, а не уход денег одновременно в пользу гражданина

- Сергей Швецов, первый зампред ЦБ, о введении ИПК, 18 мая 2018 года

<https://www.kommersant.ru/doc/4575420>

Российская газета, Москва, 18 ноября 2020 6:00, Зарплатные ожидания

Автор: Зубков Игорь

Индексацию пенсий и зарплат назвали ключом к выходу из кризиса

Расчеты экономистов РАН показывают, что из всех вариантов перераспределения бюджетных расходов наибольший вклад в прирост ВВП в ближайшие три года могла бы обеспечить ускоренная индексация пенсий и зарплат госслужащих.

Это привело бы к наращиванию выпуска во многих отраслях: за годы падения доходов граждан, которое началось в 2014 году, у каждой семьи скопился свой нереализованный "список желаний". Если бы в 2014 - 2018 годах спрос на товары длительного пользования сохранялся на уровне 2010 - 2013 годов (когда доходы росли), то граждане за этот период купили бы дополнительно свыше 4 млн новых легковых автомобилей (при потенциальных объемах выпуска в 2,8 млн машин в год), почти 5 млн холодильников (при годовом потенциале в 4 млн), 4 млн стиральных машин (при потенциале в 3 млн), говорится в прогнозе ИМП РАН. Он был представлен на международной конференции по макроэкономическому анализу и прогнозированию.

Опыт единовременной выплаты пенсионерам в 2017 году, повышения зарплат бюджетникам в 2018 году и выплат семьям с детьми в 2020 году показал, что значимого негативного влияния ни на уровень инфляции, ни на платежный баланс они не оказывают, но с минимальной задержкой (примерно в один квартал) позитивно влияют на производство. Индексация пенсий быстрее запланированного уровня на 5% в год может позволить повысить реальные темпы роста потребления домашних хозяйств на 0,5 процентного пункта ежегодно, отмечается в прогнозе.

Именно потребительский спрос, определяемый доходами семей и масштабами кредитования, будет основным фактором экономической динамики в ближайшие два-три года. ИМП РАН считает, что повышение реальных доходов населения было бы воспринято бизнесом как сигнал для расширения производства и инвестиций, без набора мер по стимулированию конечного спроса (помимо индексации в него мог бы войти, например, необлагаемый минимум по НДФЛ) невозможно решить проблему низкой загрузки мощностей и неэффективного использования рабочей силы - дешевый труд не бывает продуктивным. Фактически это лишь частично компенсирует "неполученные" населением в последние пять лет доходы.

Уникальность коронакризиса в том, что он в наибольшей степени поразил людей со средними доходами и не занятых в бюджетной сфере. Они работают преимущественно в секторе услуг и до кризиса предъявляли массовый спрос на товары длительного пользования, услуги гостиниц и ресторанов, летали самолетами и ездили на поездах.

Восстановление доходов невозможно без полномасштабного возобновления активности в реальном секторе и сфере услуг. ИМП РАН рассматривает два варианта развития событий.

Первый описывает запланированное правительством сокращение бюджетного дефицита - в этом случае восстановление ВВП потребует не менее двух-трех лет, а доходов населения и инвестиций - четыре-пять лет.

Второй связан с продолжением активной поддержки экономики за пределами 2021 года и предполагает более быстрый рост ВВП (2,2 - 3,1% в 2020 - 2024 годах). Для этого экономисты предлагают активнее использовать рентные доходы от углеводородов, которые накапливаются в резервах. Их объем они считают избыточным: по расчетам института, для парирования рисков по госдолгу и для двухлетнего финансирования критического импорта в резервах достаточно держать 300 млрд долларов, тогда как на данный момент они уже почти в два раза больше (587,6 млрд долларов).

"Успешность и антикризисной, и среднесрочной экономической политики будет определяться одним фактором - изменением уровня жизни населения, - отметил член-корреспондент РАН, замдиректора ИНП РАН Александр Широв. - Все остальные действия нужны только для того, чтобы решить эту задачу".

ЭКОНОМИКА ПО АКАДЕМИКУ ИВАНТЕРУ

На конференции в ИНП РАН была представлена книга "Экономика по академику Ивантеру" - сборник колонок многолетнего автора "Российской газеты" и журнала "Эксперт" Виктора Ивантера, ушедшего из жизни в 2019 году.

АКЦЕНТ

Быстрое повышение зарплат и пенсий оживит производства: семьи купят миллионы дополнительных автомобилей, холодильников и стиральных машин

<https://rg.ru/2020/11/17/ekonomisty-nazvali-kliuchom-k-vyrodu-iz-krizisa-indeksaciiu-pensij-i-zarplat.html>

ТАСС, Москва, 17 ноября 2020 13:59. Госдума одобрила во II чтении постепенный вывод из оборота ипотечных сертификатов участия

Сертификаты будут выдаваться лишь в том случае, если заявка о приобретении ипотечного сертификата участия была включена в реестр ипотечного покрытия до дня вступления документа в силу

МОСКВА, 17 ноября. /ТАСС/. Госдума приняла во втором чтении законопроект о плановом погашении обращающихся ипотечных сертификатов участия и о последующем выведении этого финансового инструмента из оборота. Документ инициирован группой депутатов от фракции "Единая Россия".

Законопроект не предусматривает возможности выдачи новых ипотечных сертификатов участия - они будут выдаваться лишь в том случае, если заявка о приобретении ипотечного сертификата участия была включена в реестр ипотечного покрытия до дня вступления документа в силу. "Изменения, предусмотренные законопроектом, направлены, в частности, на обеспечение планового погашения обращающихся в настоящее время ипотечных сертификатов участия и последующее постепенное выведение этого финансового инструмента из оборота", - говорится в пояснительной записке к документу.

Ипотечный сертификат участия - это ценная именная бумага коллективного инвестирования, она не относится к долговым инструментам и не может использоваться в качестве залога для целей получения кредита. Сертификат участия не имеет номинальной стоимости, существует в бездокументарной форме и является производным финансовым инструментом. Приобретать их могут как физические, так и юридические лица. В настоящее время законодательство об ипотечных ценных бумагах предусматривает возможность секьюритизации активов посредством как выпуска долговых ценных бумаг (облигации с ипотечным покрытием), так и выдачи долевых ценных бумаг (ипотечные сертификаты участия и инвестиционные паи закрытого паевого инвестиционного фонда).

Ипотечные сертификаты участия и инвестиционные паи закрытого паевого инвестиционного фонда (ЗПИФ) являются схожими по своим характеристикам финансовыми инструментами. При этом ипотечным сертификатам участия также присущи риски, связанные с качеством оценки их стоимости и низкой ликвидностью, что ограничивает возможность их реализации владельцами на организованном рынке в короткие сроки и с ожидаемой доходностью, отмечается в заключении комитета по финансовому рынку.

Управляющий ипотечным покрытием

Законопроект также вводит понятие "управляющего ипотечным покрытием" - это организация, имеющая лицензию на управление инвестфондами, ПИФ и негосударственными **пенсионными фондами (НПФ)**, кредитная организация, зарегистрировавшая условия договора доверительного управления ипотечным покрытием, осуществляющая доверительное управление ипотечным покрытием ипотечных сертификатов участия, под которое они выданы. В ряде случаев эту функцию могут выполнять государственные управляющие компании. Законопроект предусматривает, что раздел имущества, составляющего ипотечное покрытие, и выделение из него доли в натуре не допускаются.

Банк России наделяется полномочием по ведению реестра зарегистрированных им правил доверительного управления ипотечным покрытием. Регулятор будет вправе отозвать лицензию управляющего ипотечным покрытием в случае несоблюдения требований закона "Об ипотечных ценных бумагах" и принятых в соответствии с ним нормативных актов Банка России.

Поправки ко второму чтению

Согласно принятым во втором чтении поправкам, признается истекшим срок действия договора доверительного управления ипотечным покрытием в случае, если по прошествии одного года со дня передачи государственной управляющей компании прав и обязанностей по договору его срок не истек, а права и обязанности не были переданы другому управляющему либо коммерческой организации, имеющей лицензию на управление инвестиционными фондами, ПИФаами и **НПФ**, а также кредитной организации. За управляющим ипотечным покрытием сохраняются требования об обязательном опубликовании правил доверительного управления до начала срока выдачи ипотечных сертификатов участия только в том случае, если выдача ипотечных сертификатов участия осуществляется после дня вступления закона в силу.

В случае принятия закон вступит в силу по истечении 270 дней после дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления их в силу.

<https://tass.ru/ekonomika/10022997>

Аргументы и Факты, Москва, 18 ноября 2020 6:00, Какую пенсию можно накопить с зарплатой 35 тыс. руб.?

Моему сыну 30 лет, зарабатывает 35 тыс. руб. Советую ему начать копить на пенсию, а он смеется, говорит, это нереально. А что реально?

Н. Сухорукова, Тверь

- Достойной пенсией считаются выплаты не меньше 60% от заработка.

Для человека, получающего 35 тыс. руб., это 21 тыс. руб., - рассчитал глава Центра анализа НПФ "Сафмар" Евгений Биезбардис. - Калькулятор ПФР показывает, что 30-летний мужчина, отработав еще 35 лет, без учета льгот сможет рассчитывать на страховую пенсию 16 267 руб. в текущих ценах.

Предположим, в старости совокупная выплата в 21 тыс. руб. будет производиться 15 лет. Чтобы сохранить 60% дохода, к пенсии от ПФР потребуется добавлять еще 4700 руб. в месяц из других источников. Для этого надо накопить 900 тыс. руб. в текущих ценах - например, через НПФ. Таких цифр реально достичь, если инвестировать 5% от заработка и получать на вложения доходность, превышающую инфляцию хотя бы на 1% годовых. Если увеличить добровольные отчисления до 10% и получать от инвестиций отдачу на 2% выше инфляции, можно заместить прежний заработок уже на 80%. В этом случае пенсия составит 28 тыс. руб. Но вот накопить за 35 лет такую пенсию, которая будет равна зарплате, при заданных условиях (сроке накопления, посильных инвестициях и их вероятной доходности) проблематично.

РАПСИ (rapsinews.ru), Москва, 17 ноября 2020 9:33. Суд отказал в оставлении без рассмотрения требования ПСБ к Ананьеву на 278 млрд руб

Контекст

Собрание кредиторов Ананьева отложено до рассмотрения иска ПСБ на 278 млрд руб - суд

ВС подтвердил законность признания экс-главы ПСБ Ананьева банкротом

МОСКВА, 17 ноя - РАПСИ. Арбитражный суд Москвы отклонил ходатайство бывшего владельца ПАО "Промсвязьбанк" (ПСБ) Дмитрия Ананьева об оставлении без рассмотрения заявления банка о включении долга в размере более 278 миллиардов рублей в реестр требований кредиторов банкира, говорится в определении суда.

Производство по требованию банка к Ананьеву на сумму более 278 миллиардов приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по другому делу (о привлечении банкира к ответственности).

Верховный суд (ВС) РФ в октябре отказал в жалобе Ананьева на постановление о признании его банкротом. Изложенные в жалобе Ананьева возражения не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального права и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов, отметил ВС.

Девятый арбитражный апелляционный суд 15 июня по заявлению ООО "Зерновая компания "Настюша" признал Ананьева банкротом, в отношении него была введена процедура реструктуризации долгов. Апелляция отменила определение арбитражного суда Москвы от 25 ноября 2019 года, когда было прекращено производство по заявлению "Настюши" о банкротстве банкира.

В жалобе, направленной Ананьевым в ВС, он просил отменить постановление апелляционного суда от 15 июня и отправить дело на новое рассмотрение.

Кроме того, ВС РФ в сентябре 2019 года отказал Ананьеву в отмене определения о возбуждения дела о его банкротстве. Он обжаловал определение арбитража Москвы от 12 апреля. Тогда по заявлению конкурсного управляющего компании "Настюша" было возбуждено дело о банкротстве бизнесмена.

Арест имущества и проблемы банка

Столичный арбитраж в июне 2019 года в рамках дела о банкротстве Ананьева отказал в аресте его имущества в размере 2,8 миллиарда рублей.

В ходатайстве управляющего "Настюши" говорится, что непринятие обеспечительных мер на имущество Ананьева может сделать невозможным исполнение гражданином-должником его обязательств перед заявителем в размере 2,8 миллиарда рублей. В частности, заявитель просил арестовать денежные средства Ананьева, находящиеся на счетах банков "Возрождение" и Промсвязьбанке, а также 33% доли в уставном капитале ООО "ПСБ-Менеджмент" и самолет Bombardier Challenger 650.

Арбитраж посчитал, что заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу.

Столичный арбитраж 29 мая 2019 года удовлетворил заявление Промсвязьбанка об аресте имущества бывших владельцев банка Алексея и Дмитрия Ананьевых на сумму 282,2 миллиарда рублей. Заявление о принятии обеспечительных мер в виде ареста имущества было направлено в рамках иска о взыскании убытков в размере 282,2 миллиарда рублей с двенадцати бывших топ-менеджеров банка.

Центральный банк (ЦБ) России 15 декабря 2017 года ввел временную администрацию по управлению Промсвязьбанком. Функции временной администрации по управлению банком были возложены на ООО "Управляющая компания Фонда консолидации банковского сектора".

В рамках мер, направленных на повышение финансовой устойчивости банка и обеспечение непрерывности его деятельности на рынке банковских услуг, планируется участие ЦБ в качестве инвестора с использованием денежных средств "Фонда консолидации банковского сектора".

Регулятором предусмотрено предоставление Промсвязьбанку средств на поддержание ликвидности, что повысит его финансовую устойчивость и будет способствовать дальнейшему развитию кредитной организации. В сообщении отмечается, что банк продолжает работу в обычном режиме, исполняя свои обязательства и совершая новые сделки. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов не вводится.

Акционерами Промсвязьбанка по состоянию на 30 июня 2017 года являлись: Promsvyaz Capital B.V. (50,03%), ЕБРР (11,75%), **НПФ "Будущее"** (10%), ПАО "Московский кредитный банк" (9,97%), **НПФ "Сафмар"** (6,19%), **НПФ "Доверие"** (3,81%) и ООО "Левит".

Уголовные дела банкиров

Мосгорсуд в октябре 2019 года признал законным заочный арест Алексея и Дмитрия Ананьевых по уголовному делу о растрате в особо крупном размере, сообщили РАПСИ в пресс-службе суда.

"Апелляционная коллегия признала решения Басманного суда Москвы законными и обоснованными и оставила апелляционные жалобы без удовлетворения", - уточнила представительница суда.

Суд первой инстанции 10 сентября 2019 года избрал в отношении Ананьевых меру пресечения в виде заключения под стражу на два месяца. Срок ареста будет исчисляться с момента их передачи правоохранительным органам РФ либо с момента их фактического задержания на территории РФ.

Банкирам предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 160 УК РФ (растрата в особо крупном размере).

http://rapsinews.ru/judicial_news/20201117/306504530.html

Новая газета, Москва, 18 ноября 2020 6:00, Тридцатилетним не стоит надеяться на пенсии

Авторы: Воробьева Ирина, Титова Анна

Почему пенсионный возраст повысили, а денег по-прежнему нет и не будет? Объясняет экономист Евгений Гонтмахер

Два года назад в России состоялась финансовая спецоперация под названием "повышение пенсионного возраста". События разворачивались настолько стремительно, а пенсионная система столь запутанна, что многие не успели толком разобраться в происходящем. Сейчас пришло время для подведения предварительных итогов "реформы". Удалось ли властям снизить дефицит Пенсионного фонда и одновременно повысить размер выплат? Когда ждать очередного повышения пенсионного возраста? И на что может рассчитывать в старости поколение, которому сейчас 30-40 лет? Мы попросили доктора экономических наук Евгения Гонтмахера ответить на ключевые вопросы о российской пенсионной системе.

- В 2018 году власти обещали, что после повышения пенсионного возраста все станут жить немного лучше - бюджет получит дополнительные доходы, а пенсионеры - более высокую пенсию. Давайте начнем с бюджета: уменьшилась ли дыра в Пенсионном фонде за эти два года?

- Формально бюджет, конечно, некоторые деньги сэкономил, потому что общее число пенсионеров уменьшается. Если сейчас мы посмотрим на проектировки бюджета Пенсионного фонда, которые внесены в Госдуму на 2021 - 2023 годы, то увидим, что по их таблицам численность пенсионеров год от года снижается на 200 - 300 тысяч человек. Поэтому чисто механически расходы бюджетной системы, включая Пенсионный фонд, по крайней мере растут не так быстро, как они росли до того. Но не достигнута главная цель, которую перед собой ставило правительство, повышая пенсионный возраст. Проблема в том - об этом говорил и Путин, когда пытался обосновать необходимость пенсионной реформы, и Медведев, и другие официальные лица, - что нашему бюджету очень тяжело дотировать Пенсионный фонд. Он похож на дыру, куда сливаются деньги. И если мы дальше будем это делать, то бюджет "треснет". Конечно, это не совсем правда. Сейчас из бюджета в ПФР официально поступает более 3 триллионов рублей, и эта сумма будет увеличиваться, судя по проекту бюджета, до 4,5 трлн. рублей в 2023 году. Но ведь ПФР выплачивает очень много разных пособий, которые к пенсиям не имеют никакого отношения, - например, материнский капитал. И на самом деле именно поэтому там возникает большая часть дефицита. Если мы говорим про то, сколько денег нужно именно на пенсии и сколько на них собирается за счет страховых взносов в 22%, то дефицит небольшой: порядка половины триллиона рублей. Это к тому, что причина, которая была заявлена изначально для проведения реформы и тогда была не очень правильной, ну а сейчас - тем более. Если разгрузить ПФР от так называемых нестраховых выплат, то дефицит будет очень скромный, потому что всего на выплату пенсий тратится порядка 7 - 8 триллионов рублей в год. И на этом фоне 500 миллиардов не выглядит такой уж значительной цифрой. Но глобально в пенсионной системе за два года ничего не поменялось. Ровно такая же ситуация была, когда все начиналось, - Пенсионный фонд так и не вышел в ноль со своим бюджетом.

- Это вообще был реалистичный план - вывести пенсионную систему на самообеспечение?

- Несмотря на то что сейчас идет процесс уменьшения численности пенсионеров за счет повышения пенсионного возраста до 60 - 65 лет, он скоро тоже остановится: пенсионный возраст дойдет до новых параметров. И надо помнить, что население стареет, а значит, затем количество людей пенсионного возраста будет опять увеличиваться. Поэтому решить проблему дефицита ПФР, я думаю, принципиально не удастся в обозримой перспективе. Сейчас ситуация осложняется пандемией. Доходы ПФР - это производная от легальной заработной платы в нашей стране. В первой половине этого года номинальная зарплата упала (в августе она была меньше, чем в марте), и автоматически сумма пенсионных взносов тоже стала падать. И я боюсь, что сейчас наращивание ограничительных мер, переход к скрытому локдауну, опять нанесет существенный удар по экономике. В таких условиях доходы ПФР расти не будут, а возможно, даже будут уменьшаться. А вот расходы никуда не денутся. С другой стороны, дефицит бюджета Пенсионного фонда может быть чуть больше или чуть меньше, в целом ничего страшного в этом нет. Все-таки пенсии в нашей стране небольшие (и это известная проблема), но они исправно выплачиваются. Вот когда мы запустим экономику (если когда-нибудь это произойдет), тогда сможем поразмышлять о том, что будет с Пенсионным фондом и как он будет наполняться. А пока - что есть, то есть.

Федеральный бюджет все равно будет дотировать Пенсионный фонд по простой причине - это принципиальный политический вопрос. Пенсионеры - это особо охраняемая группа, это электорат. У нас

вперед выборы в Госдуму, президентские выборы и прочее. В конце концов, есть Фонд национального благосостояния, который сейчас законсервирован, - сейчас в нем уже больше 13 триллионов рублей. Этот фонд в свое время был создан для балансировки пенсионной системы. Если наступит какая-то крайняя ситуация, то ФНБ может быть "раскупорен", и этих 13 триллионов рублей даже с учетом дефицита бюджета ПФР хватит на пару-тройку лет для поддержания нынешнего состояния дел и выплаты пенсий.

- С бюджетом понятно, а что насчет пенсионеров - стали ли они больше получать?

- Дмитрий Медведев, как вы помните, обещал, что после запуска реформы пенсии будут повышаться на 1000 рублей каждый год до 2024-го. Однако, по цифрам и по данным проектировок бюджета на ближайшие три года, размер пенсии повышается в среднем на 700 рублей в год, а не на 1000. И это важный момент. То есть, казалось бы, сэкономили средства на повышении пенсионного возраста - можно направить их на помощь пенсионерам. Но сэкономленные средства оказались совсем небольшие, поэтому зачем было говорить про эту тысячу? Людей заманили обещанием, а в результате ожидания не оправдались. К тому же до сих пор не восстановлена индексация пенсий работающим пенсионерам. Да, когда проводили пенсионную реформу, такого обещания не было. Но в соответствии с поправками в Конституцию, принятыми в этом году (фактически это была приманка, чтобы люди шли и голосовали нужным образом), должна проводиться регулярная индексация пенсий. Точка. Там нет оговорки об индексации только неработающим пенсионерам, сказано просто об индексации пенсий. Если сейчас посмотреть на проекты бюджетов, то возникает впечатление, что Конституция - сама по себе, а пенсионеры, в том числе работающие, - сами по себе. И для работающих пенсионеров это колоссальная проблема. Так, в 2015 году, когда для них отменили индексацию пенсий, буквально за год с рынка труда ушла треть работающих пенсионеров: либо они ушли в тень, либо просто перестали работать. А это прямой ущерб экономике, так как, для начала, за них платили страховые взносы в Пенсионный фонд, работая, они отчасти "окупали" свои пенсии. К тому же у нас все говорят, что в стране не хватает рабочих рук, а тут взяли и несколько миллионов человек отправили непонятно куда. Поэтому, если подводить итоги пенсионной реформы для людей, я могу сказать, что этот итог "психологический". История невероятно быстрого принятия реформы (в мае Медведев объявил о проекте, в Думе его тут же обсудили и приняли) нанесла колоссальный ущерб настроению, которое испытывало общество по отношению к правительству. Это проявилось во всех слоях социума, а не только среди тех, кому скоро на пенсию, - в том числе среди сегодняшних пенсионеров, к которым, казалось бы, повышение пенсионного возраста уже никак не относится. Они переживают за своих детей, которым через 10 - 15 лет тоже выходить на пенсию. А молодые люди, которые только входят в трудовую жизнь, пронаблюдав на данном примере, как правительство обходится с населением, как ставит его перед фактом и не слышит никаких аргументов, для себя решили, что им не нужна никакая пенсионная система, и они не будут платить страховых взносов. Поэтому уход от страховых взносов, неверие в то, что эта пенсионная система может тебе что-то дать, стало массовым явлением.

И последнее, что я должен сказать в этой связи: если в России начнется настоящая политическая жизнь (не как сейчас), то, уверяю вас, одним из первых требований со стороны оппозиции или тех людей, кто будет претендовать на смену нынешней власти, будет отмена пенсионной реформы. Запуском этой реформы власти заложили очень хороший кирпичик в будущий политический процесс.

- Понятно, что прогнозировать сложно, но тем не менее: если мы берем людей моего возраста, между 30 и 40 годами, на какую пенсию мы можем рассчитывать в будущем?

- Если говорить о пенсиях, то вы ни на что существенное не можете рассчитывать. Ваше поколение, если правила исчисления пенсий не поменяются и вы, как предполагается, выйдете на пенсию через 30 - 35 лет, при прочих равных будет получать меньше, чем те, кто выходит на пенсию сейчас. Это будет очень небольшая сумма. И, кстати говоря, в этом нет ничего трагического, хотя, конечно, это плохо. Дело в том, что у нас до сих пор держится иллюзия того, что, как только мы выходим на пенсию, государство должно нам платить какие-то приличные суммы за наши годы работы на него. На самом деле пенсия, чтобы быть достойной, должна складываться из трех частей, как это принято во всем развитом мире. Первая - это небольшая солидарная часть, то есть за вас платят взносы, и из этих взносов вы получаете очень скромный прожиточный минимум. Вторая часть складывается из того, что вы с вашим работодателем вместе откладываете в какой-нибудь частный пенсионный фонд: вы - из вашей зарплаты, он - из своих денег. И третья часть: вы лично, если у вас есть для этого деньги, как только начинаете работать, идете в банк и открываете личный пенсионный счет лет на 40, куда вы откладываете "копеечку" все эти годы из своей зарплаты (эта сумма вычитается из подоходного налога). И в итоге, когда вы выходите на пенсию, вы из этих трех источников получаете более-менее приличные деньги. К сожалению, таково будущее пенсионных систем во всем мире. Старение населения, увеличение числа пожилых людей - все это не позволяет в будущем существовать той солидарной системе, которая есть сейчас, когда работающие за счет своих взносов оплачивают пенсии нынешним пенсионерам. Это следует из чистой арифметики.

Сейчас в России пенсионеров, получающих страховые пенсии, где-то около 40 миллионов человек, а количество работников, за которых платят взносы, - 50 миллионов. И эти цифры сближаются. Лет через 15 - 20 это соотношение будет один к одному. Значит, мы должны либо поднять эти взносы, либо снизить пенсии. Но подъем взносов - это удар по бизнесу, а в этом году взносы даже частично снизили для малого бизнеса. В итоге будущее во всем мире за комбинированным вариантом из солидарной и накопительной пенсии, но это требует зрелости финансовых рынков, финансовой грамотности самих людей и, самое главное, высоких зарплат. Одно дело, когда вы живете в Америке и получаете 5 тысяч долларов в месяц, вы можете отложить какие-то деньги и туда, и сюда. Другое дело, когда вы живете в России и получаете медианную зарплату около 40 тысяч рублей. Это объективная картинка современного мира. Ваше поколение (30 - 40 лет) и более молодое поколение, сейчас только входящее в трудовую жизнь, должно немножко по-другому выстраивать стратегию своей жизни, чтобы обеспечить достойную старость. И кстати, жизнь в старости - это не только пенсия, но и недвижимость, за счет которой в развитых странах многие на пенсии живут. Когда человек неплохо зарабатывает в среднем возрасте, он покупает себе второй дом или квартиру в рассрочку, и потом выплачивает кредит много лет, но, когда он выходит на пенсию, он эту квартиру или дом либо сдает, либо продает и получает деньги, которые прибавляются к его пенсии. Еще вариант: человек является акционером и получает какие-то дивиденды - тоже прибавка. И таких вариантов улучшения материального положения в пожилом возрасте довольно много. Но, повторю, в основе всего этого - высокая зарплата основной части работников.

- Ждать ли нам очередного повышения пенсионного возраста в ближайшие годы?

- Я думаю, что в обозримой перспективе этого не будет. Во-первых, на этой пенсионной реформе власти уже политически обожглись, к тому же у нас еще не закончился переход на новый пенсионный возраст. Во-вторых, когда проводили эту реформу, ссылались на демографию. Один из аргументов был таким: наши женщины выходят в 55 лет на пенсию, а потом еще двадцать с чем-то лет благополучно живут, а мужчины, выходя в 60 лет, живут еще пятнадцать лет (правда, не говорили о том, что у нас треть мужчин не доживает до шестидесяти). Но боюсь, что со здравоохранением у нас в ближайшие годы будет очень плохая ситуация. В проекте федерального бюджета на следующие три года снижаются государственные расходы на здравоохранение в доле ВВП из всех источников: федерального и бюджетов, ОМС, а у нас сейчас и так острый и хронический недостаток денег в здравоохранении.

В этом году, учитывая расходы на пандемию, на здравоохранение будет потрачено около 4% ВВП, в следующем году будет уже 3,8%, потом - 3,7%, а в 2023 году 3,6%. В развитых странах государственные расходы на здравоохранение не менее 6 - 7%, а ВВП на душу населения у них, естественно, существенно выше, чем у нас. Таким образом, из-за недостаточных расходов на здравоохранение у нас может остановиться рост ожидаемой продолжительности жизни, на который и ссылались, когда проводили пенсионную реформу. И в этих условиях, если через несколько лет объявить обществу о том, что мужчины теперь будут выходить на пенсию не в 65, как установлено сейчас, а в 67, то боюсь, что это обернется "всероссийским Хабаровском" в лучшем случае.

Поэтому чисто политически и чисто демографически такая инициатива не пройдет. Другое дело, что есть всякие тонкости и ухищрения, которые могут позволить немного сэкономить деньги ПФР - например, можно повысить минимальный стаж, который необходим для получения полной страховой пенсии: скоро этот срок будет 15 лет, а можно сделать 20. Можно пересчитать коэффициент, по которому сейчас пересчитываются деньги, которые за вас платит работодатель, в некие баллы, которые учитываются при накоплении ваших пенсионных прав и начислении пенсии. Стоимость 1 балла каждый год устанавливается правительством. Это мелкие ухищрения, которые власти вполне могут себе позволить, но это все не решит глобальную проблему: чтобы что-то изменить в пенсионной системе, нам надо неспешно, не в течение месяца, начать общенациональную дискуссию, чтобы понять, что у нас происходит в здравоохранении, в экономике, которые и создают базис для пенсионной системы.

В том случае, если у нас не будет всеобъемлющих реформ, включая политические, экономические, социальные, никаких разговоров о хорошей пенсионной системе у нас не будет. Она находится на обочине внимания государственной системы, и, скорее всего, это будет продолжаться до какого-то политического сдвига, который сделает эту тему приоритетной и "упакует" в правильные политические институты, когда решать, как нам жить, будут не отдельные личности в высоких кабинетах, а сами люди.

Если в России начнется настоящая политическая жизнь, первое требование оппозиции будет отмена пенсионной реформы

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/11/16/87988-tridtsatiletnim-ne-stoit-nadevatsya-na-pensii>

