

ОГЛАВЛЕНИЕ

В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ 2

КОММЕРСАНТЪ, МОСКВА, 10 СЕНТЯБРЯ 2020, ТРЕВОЖНЫЙ ЗВОНОК..... 2

На днях мне позвонили. Знакомый из одной управляющей компании, которая управляет средствами близкого к ней **НПФ**, поинтересовался, нет ли на примете возможного обмена такими услугами с другой УК, управляющей средствами близких к ней **НПФ**. Пора уже готовиться, пояснил мой собеседник, а то скоро вступит в силу законопроект, который не позволяет управляющим распоряжаться пенсионными накоплениями связанных с ним фондов. С такой инициативой выступил ЦБ весной (см. "Ъ" от 7 апреля). И аргументы против таких нововведений участников рынка пока не вызвали положительной реакции регулятора.

ГАЗЕТА.RU, МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 17:44, В ГОСДУМУ ВНЕСЕН ЗАКОНОПРОЕКТ О КОМПЕНСАЦИЯХ ЗА НЕДОПЛАЧЕННЫЕ ПЕНСИИ 2

В Госдуму внесен законопроект, согласно которому Пенсионный фонд России обяжут выплачивать пенсионерам пени за недоначисленные пенсии. Такая инициатива появилась в свете последней проверки Счетной палаты, которая обнаружила, что в результате ошибки системы российским пенсионерам за два года суммарно недоплатили 2,2 млрд рублей.

НОВОСТИ ОТРАСЛИ НПФ 4

РИА ФЕДЕРАЛПРЕСС, МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 11:03, "ЧТОБЫ КОПИЛИ, А НЕ ТРАТИЛИ". ЭКСПЕРТ О НОВОМ "ПЕНСИОННОМ ПРОДУКТЕ" 4

ЦАРЬГРАД ТВ (TSARGRAD.TV), МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 17:12, ОТ ПЕНСИОНЕРОВ НЕ ОТСТАНУТ: СИЛУАНОВУ НЕ ХВАТАЕТ ДЕНЕГ 4

UGRA-NEWS.RU, ХАНТЫ-МАНСКИЙСК, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 12:36, АЛЕКСЕЙ ОХЛОПКОВ СТАЛ ЛАУРЕАТОМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ ФИНАНСИСТОВ "РЕПУТАЦИЯ" 5

ПРОЧИЕ НОВОСТИ ПЕНСИОННОГО РЫНКА 7

ТАСС, МОСКВА, 10 СЕНТЯБРЯ 2020 3:06, ИССЛЕДОВАНИЕ: ПОЧТИ ПОЛОВИНА РОССИЙСКИХ ПЕНСИОНЕРОВ ИЩЕТ РАБОТУ НА ПОЛНЫЙ ДЕНЬ 7

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА, МОСКВА, 10 СЕНТЯБРЯ 2020 6:00, ПО СЧЕТАМ ПАНДЕМИИ..... 7

ИНТЕРФАКС, МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 11:25, ПРЕЗИДЕНТ НАУФОР: МЫ НЕ УВИДЕЛИ НИКАКОГО ВРЕДА, КОТОРЫЙ НАНЕСЛА ИНДУСТРИИ ПАНДЕМИЯ 9

РИА ФЕДЕРАЛПРЕСС, МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 11:13, КАКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПОЛОЖЕНЫ ЛЬГОТНИКАМ? ОТВЕЧАЕТ ПФР 12

НАЦИОНАЛЬНАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ (NSN.FM), МОСКВА, 9 СЕНТЯБРЯ 2020 12:52, ГАРАНТИРОВАННЫЙ ДОХОД В РОССИИ МОГУТ ВВЕСТИ ПО СХЕМЕ МАТКАПИТАЛА 13

РИДУС (RIDUS.RU), МОСКВА, 10 СЕНТЯБРЯ 2020 1:31, СПАСУТ ЛИ РОССИЯН "БЕСПЛАТНЫЕ" ДЕНЬГИ.. 14

Коммерсантъ, Москва, 10 сентября 2020, Тревожный звонок

Автор: Усов Илья

На днях мне позвонили. Знакомый из одной управляющей компании, которая управляет средствами близкого к ней НПФ, поинтересовался, нет ли на примете возможного обмена такими услугами с другой УК, управляющей средствами близких к ней НПФ. Пора уже готовиться, пояснил мой собеседник, а то скоро вступит в силу законопроект, который не позволяет управляющим распоряжаться пенсионными накоплениями связанных с ним фондов. С такой инициативой выступил ЦБ весной (см. "Ъ" от 7 апреля). И аргументы против таких нововведений участников рынка пока не вызвали положительной реакции регулятора.

И «звоночек» мне не был первым по затронувшей всю индустрию проблеме. Не более чем пару недель назад на Investfunds Forum заместитель гендиректора «ВТБ Пенсионный фонд» Александр Львов публично заявил, что при условии выполнения требований ЦБ об отходе УК от связанности лиц с НПФ «управляющие крупных фондов обмениваются активами между собой», понесет «транзакционные издержки». По его словам, при этом «ни качество активов не улучшится, потому что требования инвестиционной стратегии не изменятся, ни количество активов не изменится». Он признал и возможное «возникновение неформальных договоренностей между частью участников рынка... что повлечет концентрацию рисков согласованных действий на фондовом рынке».

Рациональное зерно в критике инициативы ЦБ есть. Но одним из аргументов участники рынка выдвигают то обстоятельство, что управляющих компаний недостаточно или не все они способны управлять крупными активами. И мне он кажется немного надуманным. В реальности за ним скрывается желание финансовых групп не лишаться дохода от управления средствами НПФ.

Ситуация напоминает ужесточение, которое несколько лет назад регулятор вводил в отношении инвестирования накоплений, чтобы избавиться от рисков вложений собственников НПФ в связанные проекты. Тогда ответом на действия ЦБ стало создание пенсионно-банковского кольца, которое распространило риски пенсионного сектора на банковский. Сейчас предлагается сделать почти то же самое, только в меньших масштабах. И мне кажется, что прав тот гендиректор УК, который после завершения форума представил, как выглядело бы гипотетическое выступление Бориса Минца, в 2013 году предупредившего ЦБ о планах обмениваться активами с дружественными структурами.

Конкуренция возможна в том случае, если УК и НПФ независимы друг от друга. Поиск же маргинальности для акционеров в рамках пенсионно-банковского кольца, как все помнят, закончился весьма плачевно.

<https://www.kommersant.ru/doc/4459588>

Газета.Ru, Москва, 9 сентября 2020 17:44, В Госдуму внесен законопроект о компенсациях за недоплаченные пенсии

Автор: Власова Ирина

В Госдуму внесен законопроект, согласно которому Пенсионный фонд России обяжут выплачивать пенсионерам пени за недоначисленные пенсии. Такая инициатива появилась в свете последней проверки Счетной палаты, которая обнаружила, что в результате ошибки системы российским пенсионерам за два года суммарно недоплатили 2,2 млрд рублей.

В Госдуму внесен законопроект, обязывающий Пенсионный фонд России (ПФР) выплачивать пенсионерам пени за недоначисленные пенсии. С такой инициативой выступили депутаты фракции "Справедливая Россия" во главе с ее лидером Сергеем Мироновым, сообщает ТАСС со ссылкой на документ, размещенный в электронной базе данных нижней палаты парламента.

"Сотрудники пенсионного фонда часто допускают ошибки при исчислении трудового стажа и начислении пенсий. Из-за этого люди получают меньшие суммы, чем им положено. По нашему мнению, в таких случаях ПФР должен выплачивать пенсионерам справедливую компенсацию - проценты на сумму недоначисленных денежных средств", - передает слова Миронова его пресс-служба.

Предполагается, что размер таких процентов будет исчисляться, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. При этом уменьшить его будет нельзя. "Таким образом, указанные недополученные выплаты не только будут выплачены, но и будут проиндексированы путем реализации вышеуказанного механизма", - отмечают авторы документа.

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что его принятие не потребует дополнительных расходов средств федерального бюджета, однако траты ПФР все-таки увеличит.

Глава "Справедливой России" Сергей Миронов напомнил о недавней проверке ПФР со стороны Счетной палаты, в результате которой выяснилось, что фонд недоплатил пенсионерам в общей сложности 2,2 млрд рублей.

"По этой причине нужно создать такую систему, чтобы сотрудники фонда ответственно подходили к исчислению трудового стажа и назначению пенсий, чтобы любая подобная ошибка приводила к финансовым потерям фонда, далее к строгому наказанию ответственного", - цитирует ТАСС Миронова.

В прошлом месяце Счетная палата обнаружила ошибки в системе начисления пенсий. Ведомство рассказало об этом в отчете по итогам проверки работы Пенсионного фонда с 2017 по 2019 год.

Оказалось, что один человек мог открыть два и более счетов или присвоить один СНИЛС нескольким гражданам, в результате чего система определяла размер пенсии только на одном основании. Это приводило к тому, что размер реальной выплаты уменьшался. К занижению пенсии также могла привести обычная смена имени или фамилии.

Пенсионный фонд не указывал на лицевых счетах фамилию, имя и отчество владельца, которые у него были при рождении, из-за чего у одного человека, опять же, могли возникнуть двойные счета. Так, за три года в ПФР объединили порядка 90 тыс. счетов, в результате чего многим не начислялись доплаты.

В системе была обнаружена еще одна ошибка, но на этот раз не в пользу фонда. В некоторых случаях ПФР продолжал начислять выплаты после смерти пенсионеров, поскольку информация доходила до фонда с опозданием. Родственники умерших могли получить доступ к этим деньгам, в результате чего только в двух территориальных органах ПФР переплаты составили более 377 млн рублей.

О том, как восстановить свои пенсионные права в случае ошибки при начислении пенсий, ранее portalу "НСН" рассказывал первый зампреда социального комитета Совета Федерации Валерий Рязанский.

Для решения вышеупомянутых проблем сенатор посоветовал явиться в Пенсионный фонд, чтобы составить соответствующее заявление.

"Если с первой попытки, на взгляд [пенсионера] его претензии не учли и его пенсионный стаж неточно интерпретирован, то можно перепроверить еще раз, вплоть до обращения к депутатам Госдумы, членам Совфеда", - указал Рязанский.

Он также подчеркнул, что ни одно письмо не остается без внимания, и если наличие ошибки подтверждается, перерасчет в любом случае делается в пользу заявителя.

"Государство, даже если допускает ошибку в пользу получателя, сохраняет эти выплаты", - объяснил сенатор, добавив, что обнаруженные Счетной палатой ошибки являются рядовыми рабочими недочетами, и это абсолютно допустимая ситуация.

<https://www.gazeta.ru/business/2020/09/09/13245170.shtml>

**РИА ФедералПресс, Москва, 9 сентября 2020 11:03, "Чтобы копили, а не тратили".
Эксперт о новом "пенсионном продукте"**

Законопроект "О гарантированном пенсионном продукте" направлен на улучшение доходов пожилых людей в России. Его разработали в Министерстве финансов РФ. Документом предусматривается модернизация **индивидуального пенсионного капитала** (ИПК). Он используется с 2014 года как замена замороженной накопительной части пенсии. Благодаря этому законопроекту будет создана гарантированная система сохранности добровольных пенсионных накоплений граждан России. Пенсионеры смогут на добровольной основе подключаться к этой системе. Комментирует ведущий аналитик QBF Олег Богданов:

"Еще год назад министерство финансов разработало законопроект "О гарантированном пенсионном продукте". Основная цель этого документа - создать государственную систему гарантирования сохранности добровольных пенсионных накоплений граждан, стимулировать население к таким накоплениям. Понятно желание государства, после неудачного эксперимента с накопительной частью пенсий населения, каким-то образом снова привлечь свободные деньги россиян. Для этого и разрабатываются подобные программы, предлагаются различные бонусы в виде возврата налогов и других финансовых льгот.

Однако главные вопросы остаются открытыми: какую доходность обеспечит подобный продукт, кто будет управлять этими средствами и будут ли гарантии доходности для этих пенсионных инвестиций"?

<https://fedpress.ru/expert-opinion/2575180>

**Царьград ТВ (tsargrad.tv), Москва, 9 сентября 2020 17:12, От пенсионеров не отстанут:
Силуанову не хватает денег**

Автор: Иваткина Мария

Очередная пенсионная реформа будет запущена в России. Минфин подготовил для населения "гарантированный пенсионный продукт". Законопроект разработан и направлен на согласование в Минтруд. Что это за новация и главное, как нам не остаться на пенсии без денег?

Законопроект "О гарантированном пенсионном продукте" предполагает четыре основных элемента: добровольный порядок присоединения граждан к системе накоплений; гарантирование сохранности средств со стороны государства; регистрацию накопительных счетов центральным администратором, а также налоговые льготы для бизнеса и налоговые вычеты для граждан. Гарантированный пенсионный продукт - не первая новация Минфина. До этого людям представляли гарантированный пенсионный план. Он предполагал, что граждане России могут самостоятельно перечислять деньги в негосударственные пенсионные фонды. Сколько перечислять - дело каждого, но 6% по проекту, который, правда, так и не воплотился в жизнь, предполагалось освободить от НДФЛ.

Гарантированный пенсионный план вызвал негативную реакцию населения (речь тогда шла об автоматическом подключении) и экспертного сообщества. И вот теперь Минфин доработал законопроект и на всякий случай его переименовал. Впрочем, эксперты все равно не очень довольны. И главное недовольство вызывает, конечно же, то, что ГПП (план или продукт - не важно) призван заменить ИПК (**индивидуальный пенсионный капитал**), который был заморожен правительством в 2014 году.

Помните, был такой Мавроди, - напоминает экономист Михаил Делягин. - Он, к сожалению, скончался, но у него был МММ, потом у него был МММ - 2005, потом МММ - 2011 (на всех асфальтах рисовали) и даже МММ - 2012. Здесь то же самое. У нас заморозили наши накопительные взносы, по сути дела, у нас украли наши деньги, после чего говорят: "Ребят, про те деньги, которые мы заморозили, а на самом деле украли, вы, пожалуйста, забудьте и несите нам деньги еще - мы с ними что-нибудь интересное сделаем". Вот это подход Мавроди. Я думаю, если бы Мавроди дожил до нашего времени, то он стал бы замминистра финансов или министром финансов без особых проблем.

То есть люди уже один раз доверились государству и согласились стать частью системы ИПК, а тут чиновники посидели, подумали и решили: "Что-то это была не очень хорошая идея, давайте про все это забудем и

начнем с чистого листа - вот вам ГПП". Доходность вложений при участии в ГПП нам, к слову, не обещают. Но какой тогда смысл? Почему бы просто не завести счет в банке и не пополнять его каждый месяц?

Ссылка на видео: https://vk.com/video_ext.php?oid=-75679763&id=456255444&hash=4bc75f9a556ee332

"Доверять эти деньги государству совершенно бессмысленно, - продолжает Михаил Делягин. - И большинство людей видит, что, во-первых, если вы просто тупо положите деньги на депозит в государственном банке, то к моменту вашего выхода на пенсию вы получите больше денег, чем деньги, которые вложены в разного рода накопительные схемы, пусть даже государственные. И это будут ваши деньги, а не деньги некоего барина, который, может быть, вам с барского плеча что-то отстегнет".

Дело тут даже не в желании или нежелании барина. Может так случиться, что "отстегивать" в принципе будет нечего. Копить деньги на старость под присмотром государства нам предлагается в **НПФ** - негосударственных пенсионных фондах. Эти **НПФ** инвестируют наши накопления. И накопительная система работает, пока растут фондовые рынки. Но вполне вероятно, что скоро они расти перестанут.

Многие эксперты говорят, что рынок "перегрет", но мало кто понимает, что это значит. Основные индексы - S&P 500 и NASDAQ - уже который месяц торгуются у максимальных значений, то и дело пробивая потолок. Это при том, что крупнейшая экономика мира, США, сейчас находится в состоянии рецессии. И этот диссонанс говорит о том, что на рынке что-то не так, что-то сломалось. И скоро будет если не обвал котировок основных компаний, то очень существенное падение. "При чем тут мы?" - спросит внимательный читатель. А при том, что негосударственные пенсионные фонды, в которые нам предлагается складывать деньги на будущую пенсию, начнут массово банкротиться. Тогда и ИПК, и ГПП-1, и ГПП-2 пойдут прахом. И, конечно, удивительно, что, несмотря на эти очевидные вещи, нам предлагается такая реформа. И тут вопрос: а нужна ли вообще новая пенсионная реформа? Конечно, нужна. Но она должна не привнести в нашу жизнь что-то новое, инновационное, а отменить все предыдущие реформы, которые успели придумать власти за последние четверть века.

Нужно восстанавливать нормальную пенсионную систему - советскую пенсионную систему - уверен экономист Михаил Делягин, - нужно ликвидировать **Пенсионный фонд**, как центр воровства (это показала Счетная палата). Это абсолютно бессмысленная бюрократическая надстройка. А практика показала, самая эффективная и выгодная для общества система - это солидарная распределительная, а все остальное - это морковки, которые показывают людям, чтобы их ограбить.

То есть государство должно гарантировать населению пенсию, а все, что выше, - пожалуйста, копи самостоятельно без записывания средств на долгие годы и без **НПФ**, которые могут в любой момент обанкротиться. Как копить? Лучше не в рублях. Среднее значение инфляции за 15 лет - 8%, а банки предлагают размещать депозиты максимум под 4%. То есть наши рублевые отчисления инфляция будет просто съедать. Лучше все же копить средства в валюте - долларах (спорно, учитывая беспорядки в США), евро или швейцарских франках. Или еще вариант - золотые монеты. Это если будущий пенсионер далек от портфельного инвестирования. А если изучить этот вопрос, то варианты могут быть поинтереснее. Но в любом случае - лучше копить на пенсию самим. По крайней мере, тем, у кого есть что копить.

От пенсионеров не отстанут: Силуанову не хватает денег

https://tsargrad.tv/articles/ot-pensionerov-ne-otstanut-siluanovu-ne-hvataet-deneg_279610

Ugra-news.ru, Ханты-Мансийск, 9 сентября 2020 12:36, Алексей Охлопков стал лауреатом Всероссийской профессиональной премии финансистов "Репутация"

Председатель Совета директоров АО "Ханты-Мансийский НПФ", генеральный директор АО "Группа страховых компаний "Югория" отмечен в номинации "За вклад в развитие пенсионного рынка".

Премия "Репутация" ежегодно вручается за значимый вклад и развитие российской финансовой системы. Ее вручение приурочено к профессиональному празднику Дню финансиста.

Алексей Охлопков работает в пенсионной отрасли с 2003 года. С 2010 по 2018 гг был президентом АО "Ханты-Мансийский НПФ", а сейчас возглавляет Совет директоров фонда.

Как руководитель Ханты-Мансийского НПФ, внес большой вклад в формирование и совершенствование регионального законодательства в области пенсионного обеспечения, а также популяризацию окружающей

пенсионной программы "Две пенсии для бюджетников". Сегодня ее участниками является около 50 тысяч югорчан, около 5 тысяч из них уже получают дополнительную пенсию.

Благодаря активной позиции Алексея Охлопкова и организованной им законотворческой деятельности, упрощены административные процедуры для получателей "губернаторской" пенсии. Сегодня эту выплату получает из бюджета Югры около 200 тысяч человек.

Под руководством Алексея Охлопкова были разработаны поправки в важный для всей пенсионной отрасли Федеральный закон - №115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Эти поправки после принятия Государственной Думой РФ значительно упростили работу НПФ, избавив их от большого объема бессмысленной работы.

Алексей Охлопков регулярно выступает в качестве эксперта в таких авторитетных изданиях, как "Ведомости" и "Коммерсант". Активно участвует в дискуссиях по пенсионной тематике.

На соискание Всероссийской профессиональной премии финансистов "Репутация" Алексея Охлопкова выдвинул Совет **Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов**. Затем экспертный совет премии путем тайного голосования определил лауреата.

Вручение премии "Репутация" состоялось 8 сентября в Москве.

https://ugra-news.ru/article/aleksey_okhlopkov_stal_laureatom_vserossiyskoy_professionalnoy_premii_finansistov_reputatsiya/

ТАСС, Москва, 10 сентября 2020 3:06, Исследование: почти половина российских пенсионеров ищет работу на полный день

Около 18% пенсионеров предпочли бы сменный график работы

МОСКВА, 10 сентября. /ТАСС/. Количество пенсионеров, которые выкладывают свои резюме в поиске работы, увеличилось на 32% по сравнению с летом 2019 года. При этом почти половина из них (45%) ищет работу на полный день, об этом свидетельствуют результаты исследования аналитического центра "Авито Работа", которые имеются в распоряжении ТАСС.

"Чуть меньше половины пенсионеров (45%) предпочитают полный рабочий день, на втором месте по популярности находится сменный график (его хотели бы иметь 18% кандидатов), 17% соискателей указывают в резюме свободный график, а 13% - неполный день. Удаленная работа так же, как и вахтовый метод работы, интересует только по 4% соискателей пенсионного возраста", - говорится в тексте исследования.

Отмечается, что почти четверть всех кандидатов пенсионного возраста (24%) на "Авито" ищет работу в качестве домашнего персонала, например, помощника по хозяйству, няни или уборщика. Следующие по популярности профессии - бухгалтер (9%), а также продавец и охранник (по 7%). Также 7% не имеют определенных предпочтений и готовы рассмотреть любую работу, не требующую опыта.

Исследование показало, что зарплатные ожидания пенсионеров в среднем по России составляют 20 тыс. рублей, эта сумма не менялась с 2018 года. При этом мужчин-пенсионеров среди соискателей меньше, чем женщин (0,5% и 1,4% соответственно), и они претендуют на зарплату выше средней - в 29 тыс. рублей, а женщины - 20 тыс. рублей.

При этом зарплатные ожидания также различаются в зависимости от графика. Соискатели, желающие работать вахтовым методом, ожидают зарплату в 35 тыс. рублей. Те, кто претендует на вакансии с полным рабочим днем, хотели бы получать 30 тыс. рублей в месяц. Наименьшую зарплату отметили соискатели, которые ищут занятость со свободным графиком или на неполный день - 10 тыс. рублей.

"Средний размер пенсии в России - менее 17 тыс. рублей, а в регионах пенсионеры могут получать еще меньше. По этой причине многие ищут дополнительный заработок. Кроме того, в этом году соискатели пенсионного возраста испытывают еще большую конкуренцию из-за пандемии коронавируса: в мае около 60% россиян, по данным "Авито", активно искали подработку", - сказал категорийный менеджер "Авито Работы" Дмитрий Пучков.

Прирост резюме

Как показало исследование, количество соискателей пенсионного возраста увеличилось более чем на треть (32%). Наибольший прирост резюме произошел в Ульяновске (49%), Красноярске (47%) и Уфе (44%).

Отмечается, что чаще всего кандидаты ищут работу в качестве промоутеров или расклейщиков объявлений. "Рост интереса может быть обусловлен тем, что подобные вакансии позволяют работать несколько часов в день по удобному графику, а также не требуют тяжелого физического труда. Хотя число резюме увеличилось во всех группах массовых профессий за год, на фоне остальных специальностей это выделяющийся скачок", - подчеркнули авторы исследования.

Аналитика проводилась в июне-августе 2019 и в июне-августе 2020 года, было проанализировано более 25 тыс. резюме соискателей пенсионного возраста (старше 55 лет для женщин и старше 60 лет для мужчин).

<https://tass.ru/ekonomika/9415953>

Российская газета, Москва, 10 сентября 2020 6:00, По счетам пандемии

Автор: Маркелов Роман

Как экономики регионов пережили сложное первое полугодие и как закончат второе

Экономическое положение регионов в первые шесть месяцев неотделимо от пандемии коронавируса - она и связанные с ней ограничения прошли катком практически по всем важным показателям. Естественно, просели и реальные доходы населения. Скорее всего, к концу года негативную динамику по доходам удастся как минимум остановить - в этом могут помочь нацпроекты и наращивание государственных расходов. В первой половине года реальные доходы граждан в среднем по стране просели на 3,1% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Об этом говорится в подготовленных Росстатом основных показателях социально-экономического положения субъектов РФ в I полугодии 2020 года, которые сегодня публикует "Российская газета".

Пандемия и ограничения - без выплат от государства и программ поддержки зарплат, а также индексации пенсий и увеличения пособий - привели бы сами по себе к куда большему снижению доходов, уверен главный экономист рейтингового агентства "Эксперт РА" Антон Табах. По его словам, они позволили "отбить" снижение зарплат в частном секторе и доходов от финансовых инструментов и предпринимательства. Относительно низкая инфляция (немногом выше 3% при постоянной цели Банка России вблизи 4%. - "РГ") также способствовала стабильности доходов, подчеркивает эксперт.

Сильнее всего в первом полугодии реальные доходы снизились в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах - на 5,4% и на 4,2% соответственно, следует из данных Росстата. Меньше всего уровень реальных доходов упал в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах - 0,8% и 1,1%.

По данным Росстата заметно, что регионы с высокой долей занятости в бюджетном секторе, либо получателями пенсий и пособий и низкими зарплатами в частном секторе, коронакризис затронул мало, говорит Табах.

Так, пенсии и пособия выросли, а субсидии и спецкредиты примерно в 2 - 3 МРОТ на человека или же пособия по безработице в один МРОТ смогли компенсировать падение доходов почти полностью, указывает аналитик.

Поэтому назвать регионы, где был зафиксирован рост реальных доходов населения, "оазисами благополучия" достаточно сложно, подчеркивает управляющий директор группы рейтингов органов власти рейтингового агентства НКР Андрей Пискунов. Так, среди тех, кто показал прирост к уровню 2019 года, - Тыва, Хакасия и Мордовия, чей уровень экономического развития достаточно низкий, отмечает он. Скорее всего, в их случае речь идет об эффекте низкой базы. Показатели же экономически успешной столичной агломерации и нефтяных провинций с высокими зарплатами оказались отрицательными (за исключением Ямало-Ненецкого автономного округа), говорит Пискунов. При этом на второе полугодие аналитики смотрят с гораздо большим оптимизмом. Падение реальных доходов год к году во II полугодии сохранится, но оно будет существенно меньшим, чем в I полугодии, считает главный экономист BCS Global Markets Владимир Тихомиров. Это произойдет благодаря полному снятию или существенному ослаблению карантинных ограничений в регионах, а также приспособлению бизнеса к новым условиям работы, указывает он. По итогам 2020 года он прогнозирует снижение реальных доходов в среднем по России на 3%. Для ускорения восстановления доходов населения помимо снятия ограничений понадобятся продолжение помощи бизнесу и восстановление мировой экономики в целом, что повысит спрос на российскую экспортную продукцию, добавляет Тихомиров.

Рост доходов населения во втором полугодии неизбежен, так как показатели I полугодия оказались низкими именно из-за ограничительных мер, связанных с коронавирусом, соглашается Пискунов. Так, динамика зарплат, согласно Росстату, уже в июне этого года была положительной (по сравнению с июнем 2019 года) - в среднем по стране прирост составил 6%, напоминает эксперт. Если не будет новых ограничений из-за коронавируса во II полугодии, то вполне вероятно, что такая динамика сохранится, рассчитывает Пискунов.

Реальных вариантов заметного ускорения динамики реальных доходов населения не так много - в первую очередь это восстановление экономики и создание новых рабочих мест, либо увеличение пособий, уже заложенное Посланием президента, констатирует Табах.

Те или иные варианты "раздачи денег" - самые быстрые меры, но пущенные на самотек они вряд ли станут эффективными, подчеркивает эксперт. Поэтому, по его мнению, необходимо форсировать создание "социального казначейства", которое предусмотрено общенациональным планом восстановления экономики, разработанным в конце весны. Предполагается, что оно должно исполнять функции по предоставлению мер социальной поддержки, которые установлены на разных уровнях власти - федеральном, региональном и муниципальном. Оно должно стать и системой, повышающей адресность и эффективность мер социальной поддержки.

По словам Табаха, нацпроекты создадут рабочие места для реализации и базу для развития экономики, однако всех проблем они решить не смогут. В этом смысле коррекция налоговой политики и рост государственных расходов могли бы иметь самый быстрый эффект, считает он.

АКЦЕНТ

Нацпроекты создадут рабочие места для реализации и базу для развития экономики, но не смогут решить всех проблем

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Председатель "Единой России" Дмитрий Медведев предложил проанализировать идею введения в РФ минимального гарантированного дохода граждан. Речь идет о неприкосновенной сумме, которую государство будет выплачивать человеку независимо от его рода деятельности, социального и экономического положения.

Медведев отметил, что такие модели существуют в целом ряде других государств. "Конечно, пандемия показала, как важно оказывать поддержку людям, чтобы сохранить социальную стабильность. Безусловно, эта идея требует максимально внимательного анализа, прежде всего с экономической и финансовой точки зрения, с организационной точки зрения", - пояснил он на онлайн-совещании о реализации социальных инициатив партии. Минимальный гарантированный или базовый доход - это выплата определенной суммы всем гражданам страны без всяких условий. "Идея базового дохода начала обсуждаться в связи с необходимостью компенсировать гражданам риски потери работы и снижения уровня зарплаты. Причина - сокращение занятости в результате автоматизации и роботизации", - полагает проректор Финансового университета при правительстве РФ Александр Сафонов.

Также гарантированный доход, по мнению эксперта, может выражаться в виде набора определенных социальных услуг от государства. "Например, можно законодательно ввести положение, по которому независимо от доходов семьи все дети имеют право на стандарт образовательных услуг, включающий бесплатное предоставление трехразового питания, бесплатные дополнительные образовательные услуги по отдельным предметам, услуги продленного дня, бесплатное обеспечение письменными принадлежностями, школьной формой. Высшее образование должно быть также бесплатным. Кроме того, в понятие безусловного базового дохода должны входить и бесплатные услуги по культурному и физическому образованию", - считает Сафонов.

Подготовили Айсель Герейханова, Ольга Игнатова

АКЦЕНТ

Пандемия - без выплат от государства, программ поддержки зарплат и индексаций пенсий - привела бы к большому снижению реальных доходов

[Приложения к сообщению:](#)

- [Pdf](#)

Интерфакс, Москва, 9 сентября 2020 11:25, Президент НАУФОР: мы не увидели никакого вреда, который нанесла индустрии пандемия

Алексей Тимофеев рассказал, как изменился частный инвестор и как пандемия повлияла на работу брокеров и управляющих компаний

Алексей Тимофеев

Фото: Пресс-служба

Москва. 9 сентября. INTERFAX.RU - Число частных инвесторов на российском фондовом рынке на конец августа превысило 6 млн человек, причем 40% из них пришли в 2020 году. Растет не только количество зарегистрированных счетов, но и активность самих клиентов. Активы граждан на рынке ценных бумаг составляют более 4 трлн рублей, что уже можно сравнить с инвестициями институциональных инвесторов. О том, как за последнее время изменился частный инвестор, как пандемия повлияла на работу брокеров и управляющих компаний и какие задачи стоят перед индустрией для ее дальнейшего развития, в интервью "Интерфаксу" рассказал президент Национальной ассоциации участников фондового рынка (НАУФОР) Алексей Тимофеев.

- 2020 год стал для бизнеса годом реальной проверки на прочность: экономический кризис, волатильность на рынках, организация удаленной работы. Однако количество инвесторов, приходящих на фондовый

рынок, за эти полгода значительно выросло, как и выручка профучастников. Как вы оцениваете работу индустрии в это непростое время? Сохранится ли эта тенденция в следующем году?

- Приток частных инвесторов на фондовый рынок - один из основных драйверов для его развития. Тенденция по росту количества клиентов брокеров и управляющих компаний сформировалась около двух лет назад, и похоже, сохранится. Сейчас число розничных инвесторов превысило 6 млн человек.

Мы не увидели никакого вреда, который нанесла индустрии пандемия. В значительной степени это связано с адекватными и своевременными действиями со стороны Банка России по временному снижению регулятивной нагрузки. Я думаю, что реакция Банка России на пандемию стала красивой и правильной историей, которая создает доверие к регулятору: Центробанк продемонстрировал способность понять остроту проблем, с которыми столкнулась индустрия, и с исключительной готовностью пошел ей навстречу. В результате мы, вместе с Банком России, сделали очень полезное упражнение по проверке на необходимость целого ряда надзорных требований, приостановление от которых отнюдь не снизило качество надзора.

- Как вы считаете, индустрия может развиваться такими же темпами и в 2021 году?

- Известно, что деревья не растут до неба. И многие инвесторы, которые были привлечены на рынок его ростом, будут разочарованы его коррекцией. Тем не менее, фундаментально ситуация не должна измениться, поскольку выбор в пользу рынка ценных бумаг - это выбор в пользу рынка, который способен обеспечить двузначную доходность. Такая двузначная доходность по депозитам была аномалией, пусть многолетней, но аномалией финансового рынка, которая не оставляла рынку ценных бумаг шансов. Сейчас, когда ставки по депозитам снизились, пришла пора обратить внимание на рынок ценных бумаг. Понятно, что на этом рынке случаются падения, и мы будем, и будем не раз, свидетелями этого, однако, что касается притока инвесторов, падение рынков зачастую приводит не к замедлению, а наоборот, к усилению притока инвесторов. К прекращению притока инвесторов это точно не приведет.

Стараясь быть осторожным в прогнозах, я считаю, что численность индивидуальных инвесторов к концу года достигнет 7 млн, и ее рост в 2021 году продолжится. В течение 3-5 лет я ожидаю роста активов граждан на рынке ценных бумаг с сегодняшних 4 трлн до 10 трлн рублей.

Соответственно, будет развиваться и индустрия - рост численности клиентов требует технологических решений, повышения разнообразия с одной стороны и стандартизации услуг с другой стороны, рост активов будет позволять ей все больше зарабатывать на них, а не на комиссиях, будет расти роль консультационной поддержки и управления портфелями.

- В марте-июне клиенты жаловались на сбои в работе приложений некоторых брокеров: невозможность проводить определенные операции, совершать сделки. Это было связано с удаленной работой большинства профучастников или с ростом числа клиентов? Готова ли индустрия к такому наплыву инвесторов?

- Ваш вопрос был актуален два года назад, когда способность индустрии работать с массовым инвестором вызывала сомнения и предстояло много сделать для того, чтобы этого добиться. Индустрия с этим справилась. Сбои случаются и будут случаться. К сожалению, полностью исключить технологические сбои нельзя, но это уже не связано с неготовностью индустрии к работе с массовым инвестором.

- Как пандемия повлияла на работу брокеров и управляющих компаний и как она может в дальнейшем изменить вектор развития индустрии?

- Пожалуй, никак. Я уже говорил, что благодаря регуляторным послаблениям со стороны Банка России, который поставил во главу угла непрерывность работы индустрии, финансовым организациям удалось перераспределить ресурсы на организацию бесперебойной дистанционной работы. Тем не менее, основные организационно-технологические решения, позволившие сохранить прежний уровень обслуживания клиентов, были приняты еще до пандемии. Уже к моменту начала пандемии 75% инвесторов приходило на рынок через онлайн-каналы, а обслуживалась через онлайн каналы еще большая доля.

- Как изменился инвестор за последнее время?

- В портрете инвестора произошли очень сильные изменения. В течение долгих лет образом инвестора, требующего защиты, была "бабушка". Это очень важно. Клиент, с которым индустрия теперь имеет дело, все моложе (более половины владельцев брокерских индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС) не старше 35 лет), технически продвинут, предпочитает работать дистанционно, более финансово грамотен, более терпимо, может быть, потому что молод, относится к потерям, не склонен перекладывать собственные ошибки на других, хотя и не склонен прощать чужие ошибки. Кстати, поэтому мы не увидим, я полагаю, с ростом численности инвесторов всплеска жалоб, как это произошло бы, если бы инвестор был прежним.

- Если мы заговорили о жалобах, то, пожалуй, одной из самых обсуждаемых историй на срочном рынке в этом году стала экспирация фьючерса на нефть WTI по цене минус \$37,63 за баррель в апреле. НАУФОР поддержала своих участников и клиентов и обратилась в "Московскую биржу" с просьбой о возможности поучаствовать в компенсации убытков пострадавшим клиентам. Как эта ситуация развивается сейчас? Будете ли вы предпринимать еще какие-то действия?

- Мы изначально исходили из того, что юридических оснований предъявлять претензии к "Московской бирже" нет, поэтому исходили исключительно из этических соображений. Тем не менее, хотя никто не был виноват, крайними в этой беспрецедентной ситуации оказались клиенты и в какой-то степени брокеры. С учетом этого мы посчитали правильным предложить бирже разделить хотя бы часть убытков, которые понесли клиенты.

Честно говоря, я думаю, что если бы биржа заявила о готовности компенсировать часть убытков, то могла бы избежать тех судебных исков, с которыми в настоящее время столкнулась. С другой стороны, как только к "Московской бирже" были предъявлены иски, вопрос перестал быть этическим, стал судебным, и мы прекратили его обсуждение с биржей.

- И еще одним очень важным событием в этом году стало принятие закона о квалификации инвесторов, который обсуждался более двух лет и в последний год вызвал жаркую дискуссию между участниками рынка, ЦБ РФ и Минфином. Как вы оцениваете принятый закон? Как он повлияет на дальнейшее развитие рынка? И какую еще работу предстоит вам как СРО вместе с ЦБ РФ сделать в рамках подготовки к вступлению в силу этого закона?

- Я думаю, что закон стал результатом компромиссов с обеих сторон: и со стороны регулятора, и со стороны индустрии. В том виде, в каком он был принят, закон не вредит развитию рынка, что могло бы случиться, будь он принят в своей первоначальной версии. Нужно, однако, понимать, что окончательный вывод о его значении можно сделать только после принятия подзаконных нормативных актов и стандартов, которые он предусматривает. Речь идет, в частности, о стандартах тестирования, о том, не будут ли ужесточены критерии квалифицированных инвесторов, о том, насколько широким будет круг иностранных индексов, включенные в который иностранные ценные бумаги могут предлагаться неквалифицированным инвесторам в России.

В целом же, поскольку речь идет о международной практике, об appropriateness-тестировании, позволяющем оценить понимание неквалифицированными инвесторами финансовых инструментов, которые они собираются приобрести, мы эту идею поддерживаем. Такое тестирование развитию рынка поможет - снизит риск сложных финансовых операций без достаточного понимания их рисков.

Сегодня мы, СРО, работаем вместе с Банком России над проектом стандартов о тестировании. Нам предстоит разработать вопросы для оценки понимания неквалифицированными инвесторами сложных финансовых инструментов, при этом нужно сделать это, используя минимальное количество вопросов, оставляя каждой компании возможность предложенный нами список вопросов дополнить своими. Пока мы выделяем 7-8 групп финансовых инструментов, требующих тестирования, и работаем над семью вопросами для каждой группы. Ход работы позволяет рассчитывать, что к 2022 году, когда основные положения закона вступят в силу, мы вместе с Банком России сможем найти баланс в регулировании тестирования, как до этого смогли найти баланс в законе.

- Какие еще задачи, на ваш взгляд, предстоит решить индустрии для дальнейшего развития финансового рынка в России?

- Главными задачами развития финансового рынка сейчас, на мой взгляд, является развитие институциональных инвесторов и в первую очередь индустрии коллективных инвестиций - паевых инвестиционных фондов (ПИФ) и индустрии негосударственных пенсионных фондов.

Смотрите, на частных инвесторов приходится уже более 4 трлн рублей на рынке ценных бумаг, 28% из которых инвестированы в акции - то есть около 1 трлн рублей, 800 млрд из них - в отечественные акции. Институциональные инвесторы вкладывают в акции значительно меньше: открытые и биржевые паевые инвестиционные фонды, поскольку их объем не так велик - около 700 млрд рублей, вкладывают в акции 20% от активов - около 140 млрд. И негосударственные пенсионные фонды (НПФ), которые, хотя их ресурсы велики - около 4 трлн, но инвестируют в акции мало - около 5% от накоплений и 11% от резервов - всего около 280 млрд рублей.

Для нормального развития фондового рынка нам нужно добиться большей роли институциональных инвесторов - больших объемов индустрии коллективных инвестиций и большей доли инвестиций в акции НПФ. Разумеется, мы рассчитываем на то, что рост объемов средств розничных инвесторов на фондовом рынке также продолжится. В этом случае, при наличии прочих факторов, мы можем увидеть интерес к рынку акций со стороны эмитентов. Институциональные инвесторы придадут рынку большую стабильность,

которая нужна массовому инвестору, повысят качество корпоративного управления, что не сумеют сделать розничные инвесторы.

- Какие изменения в сегменте ПИФ, на ваш взгляд, могли бы повлиять на развитие отрасли?

- Начну с того, что индустрия российских UCITS - открытых и биржевых фондов уже испытывает масштабный приток средств, являющийся следствием роста интереса розничных инвесторов к рынку ценных бумаг. Однако мы считаем, что эта индустрия заслуживает большего внимания, а для этого нужно сделать несколько изменений.

Прежде всего, необходимо изменить процедуру продажу паев открытых ПИФов, чтобы их можно было бы приобретать в тот же день, когда инвестор их оплатил. Согласитесь, что получение паев на следующий день или даже через два дня выглядит анахронизмом и отпугивает часть инвесторов, а вкуче с тем, что брокер не является по паям в отличие от других ценных бумаг налоговым агентом, ограничивает их предложение брокерами розничным инвесторам - это следующее, что нужно исправить. Обратите внимание на то, как быстро растут объемы биржевых фондов, лишенных этих недостатков, и объемы инвестиций в паи открытых ПИФ средств в доверительном управлении.

Биржевые фонды - эта индустрия быстро развивается, и их объем всего за пару лет превысил 30 млрд рублей. Как я уже сказал, эти фонды лишены недостатков продажи, характерных для открытых фондов, но для развития их индустрии есть свои препятствия - в первую очередь опасность конкуренции с иностранными ETF, которую она может проиграть, потому что находится на начальном этапе своего развития и ее регулирование пока хуже, чем регулирование ETF. Вот почему мы подготовили ряд предложений по устранению невыгодного для биржевых фондов регуляторного арбитража и обсуждаем их с Банком России.

- А в части развития пенсионной системы?

- Мне трудно делать предложение для негосударственных пенсионных фондов - к сожалению, их развитие ограничено большим числом условий, а самое главное - отношением к ним как, скорее, социальному, чем финансовому институту. Между тем, спрос на финансовый продукт, который в долгосрочном периоде позволил бы обеспечить состоятельную старость, существует.

Иногда говорят, что лучший пенсионный продукт сегодня - это ИИС. Я думаю, что при этом имеется в виду предусмотренная для ИИС комбинация налоговых стимулов для получения максимальной доходности на финансовом рынке в долгосрочной перспективе. В строгом же смысле этого слова ИИС пенсионным продуктом не является, а кроме того, он пока не стимулирует к инвестициям более трех лет. Тем не менее, на его основе можно было бы сконструировать более долгосрочный ИИС - третьего типа, с ограничением на распоряжение средствами более длительным сроком или достижением пенсионного возраста, к двум уже существующим и являющийся их комбинацией.

Очень важно, чтобы ИИС третьего типа не конкурировал с ИИС первого и второго типа - люди должны иметь право открыть ИИС первого или второго типа, а также ИИС третьего типа. Для этого он должен рассчитывать на отдельный от первых двух налоговый вычет.

Как это связано с развитием с пенсионной системы? ИИС третьего типа мог бы стать конкурентом пенсионным продуктам, заставит развиваться пенсионную индустрию, в частности, о чем я уже говорил, обратить большее, чем сейчас, внимание на рынок акций, без чего нельзя рассчитывать на приемлемый коэффициент замещения.

Президент НАУФОР: мы не увидели никакого вреда, который нанесла индустрии пандемия

<https://www.interfax.ru/725183>

РИА ФедералПресс, Москва, 9 сентября 2020 11:13, Какие социальные услуги положены льготникам? Отвечает ПФР

МОСКВА, 9 сентября, ФедералПресс. В ПФР напомнили о социальных услугах. Выбор нужно сделать до 1 октября.

Россияне, имеющие право на льготы и меры социальной поддержки, должны до 1 октября 2020 года выбрать форму получения набора социальных услуг: натуральную или денежную. Об этом рассказали в Пенсионном фонде РФ.

Лекарства - льготники могут бесплатно получить необходимые лекарственные препараты. Также это касается медицинских изделий и продуктов лечебного питания. На это выделяется 889,66 рубля в месяц.

Путевка в санаторий - льготникам могут предоставить путевку на санаторно-курортное лечение для профилактики основных заболеваний. Здесь сумма составляет 137,63 рубля в месяц.

Бесплатный проезд - граждане могут бесплатно добираться на пригородном железнодорожном транспорте или междугороднем транспорте до места лечения и обратно. На это выделено 127,77 рубля в месяц.

По умолчанию набор социальных услуг предоставляется в натуральной форме. Исключение составляют лишь граждане, подвергшихся воздействию радиации. Им набор изначально предоставляется деньгами.

Чтобы получать соцслужбы, необходимо до 1 октября подать соответствующее заявление в ПФР. Это можно сделать через личный кабинет портала ПФР, МФЦ или лично обратиться в Пенсионный фонд.

В ПФР заявили, что вместо соцслужб можно выбрать деньги. Денежный эквивалент выплачивается полностью или частично. С февраля 2020 года он проиндексирован и составляет 1 155,06 рубля в месяц. Если льготник один раз отказался от соцслужб в пользу денег, то повторное заявление в следующем месяце подавать не нужно - набор будет выплачиваться деньгами до тех пор, пока человек не изменит свое решение. При подаче заявления выбранный набор начнет предоставляться с нового года.

Как сообщал "ФедералПресс" ранее, ПФР объяснял льготникам, какие социальные услуги им положены.

<https://fedpress.ru/news/77/society/2575204>

Национальная Служба Новостей (nsn.fm), Москва, 9 сентября 2020 12:52, Гарантированный доход в России могут ввести по схеме маткапитала

Автор: Дворянова Ольга

Экономисты рассказали НСН, почему ни одна страна мира еще не ввела гарантированный доход, и как это можно сделать в России.

Зампредседателя Совета Безопасности РФ и председатель партии "Единая Россия" Дмитрий Медведев предложил ввести в России минимальный гарантированный доход граждан. Об этом он сообщил во время онлайн-совещания с руководством своей партии. По словам бывшего президента и премьер-министра, речь идет о неприкосновенной сумме, которую государство будет выплачивать гражданину независимо от его рода деятельности, социального и экономического положения. Медведев обосновал инициативу иностранным опытом и необходимостью оказания поддержки россиянам для сохранения социальной стабильности.

Введение минимального гарантированного дохода основатель ОМС в России, профессор, заслуженный экономист РФ Владимир Гришин в беседе с НСН предложил сделать по аналогии с материнским капиталом. По его словам, это поможет избежать таких отрицательных побочных эффектов как инфляция и иждивенчество.

"Такой опыт есть в ряде стран, как положительный, так и отрицательный. В ряде случаев развивается социальное иждивенчество, а у нас есть проблема трудовых ресурсов и их развития, необходимость развития промышленности. Кроме того, если напрямую выплачивать деньги, когда человек может снять их и пойти в магазин, - то это может привести к инфляции. Поэтому я бы сделал персональные социальные счета. Эти деньги по аналогии с маткапиталом можно направить на образование, здравоохранение, оплату ЖКХ... Надо понять направление расходования, чтобы деньги не были потрачены, условно говоря, на алкоголь. Когда человек сможет только безналично оплачивать товары и услуги, тогда это будет другой цикл прохождения денег и это не приведет к инфляции", - считает экономист.

Если определиться с суммой выплаты, которую Гришин считает правильным приравнять к МРОТ, и конкретизировать направление расходов, то вопрос гарантированного дохода можно было бы решить до 2022 года.

При введении гарантированного дохода будет пересмотрена вся существующая ныне система социальных выплат, в том числе Фонда социального страхования, Пенсионного фонда, ОМС и так далее.

То, что на обкатку системы во избежание больших социальных катаклизмов потребуется не один год, согласен и руководитель департамента маркетинга НИУ ВШЭ Игорь Липсиц.

"Система безусловного базового дохода, как ее предлагают во всем мире, основывается на отмене всей прежней системы социальных пособий. Считается, что это даже лучше, потому что снижаются расходы на поддержание госаппарата, который все это обеспечивает. Для того, чтобы все это сделать, потребуется несколько лет. Это огромная тяжелейшая работа", - заявил эксперт в эфире НСН.

По словам Липсица, сейчас сложно спрогнозировать, как это будет работать не только с точки зрения финансовой, но и поведения людей.

"Если такое пособие будет не больше 10-12 тысяч, учитывая, что мы не очень богатая страна, то жить на эти деньги довольно трудно. И основной вопрос, который всех волнует - а будут ли люди хотеть работать, получая такое пособие, - подчеркнул глава департамента маркетинга НИУ ВШЭ. Это пока не очень понятно, мы не знаем, как люди будут себя вести при такой системе, которая раньше никогда не применялась".

Ранее экономисты в эфире НСН засомневались в реализуемости новых пособий для безработных, предложенных членом Совфеда Андреем Кутеповым.

<https://nsn.fm/economy/garantirovannyi-dohod-predlozhili-vvesti-po-analogii-s-matkapitalom>

Ридус (ridus.ru), Москва, 10 сентября 2020 1:31, Спасут ли россиян "бесплатные" деньги

Автор: Трофимова Екатерина

Идея гарантированного базового дохода добралась до умов российских властей. На днях зампред Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев предложил "максимально внимательно" проанализировать возможность ее внедрения в России. "Такие модели существуют в целом ряде других государств. Пандемия коронавируса показала, как важно оказывать поддержку людям, чтобы сохранить социальную стабильность", - пояснил экс-премьер.

Ранее глава экономического комитета Совета федерации Андрей Кутепов выступил с инициативой установить базовый доход для безработных. По мнению сенатора, повышение пособий по безработице до прожиточного минимума во время пандемии оказалось недостаточной мерой, необходимо платить три МРОТ (около 35 тысяч рублей).

Это сопоставимо с уровнем средней зарплаты в стране. Причем, по данным Росстата, более половины россиян (56%) живут на сумму до 27 тысяч рублей в месяц, из них 36% имеют доход до 19 тысяч рублей, 22% получают до 14 тысяч рублей, а 12,6% находятся за чертой прожиточного минимума.

Где деньги брать?

Введение минимального базового дохода для российских граждан - абсолютно правильная и своевременная мера, считает член высшего совета общероссийского движения "Сильная Россия", доктор экономических наук Николай Пучков. Однако, чтобы избежать перекося в доходах детей, пенсионеров, безработных и работающих, Минтруду одновременно следует повысить уровень прожиточного минимума и минимальный размер оплаты труда, добавляет он.

Сейчас прожиточный минимум на взрослого человека установлен в размере 11,7 тысяч рублей, то есть, чуть-чуть больше, чем 100 евро. При этом коммунальные расходы составляют примерно половину от этой суммы. И хотелось бы спросить руководство Минтруда: можно ли прожить на сто двадцать рублей в день? Мне кажется, что на эти деньги можно только хлеб и макароны купить, - иронизирует эксперт.

Он также отмечает, что такой шаг потребует координации с миграционным законодательством и контроля над его исполнением. Иначе в Россию хлынет поток нелегальных мигрантов с целью получения гражданства, что, в свою очередь, породит серьезную коррупцию в этой сфере.

При этом на рост инфляции введение базового дохода не окажет существенного влияния, уверен экономист. Наоборот, в первую очередь эта мера будет стимулировать рост потребительского спроса, а он, в свою очередь, вызовет рост производства, создание рабочих мест, снижение безработицы и оживление экономики России.

Но чтобы раздать деньги, для начала их нужно откуда-то взять. И если российское государство пойдет по пути западных стран, запустит свой аналог QE, будет наращивать госдолг и включит печатный станок, это обязательно приведет к росту цен и оттоку капитала, возражает аналитик ФК "Калита Финанс" Дмитрий Голубовский. Банк России не может создавать деньги из воздуха, как ФРС или ЕЦБ, напоминает он.

Деньги просто так создавать можно в странах, где сильные кредитные и банковские системы, где никакого обеспечения валюты не нужно. Если доллар, евро, японская йена или китайский юань абсорбируются своими юрисдикциями, потому что там очень капиталоемкие экономики, то в России по балансу против денежной массы стоят золотовалютные резервы. Наша экономика не может абсорбировать эмиссию рублей в больших объемах, - поясняет эксперт.

Норвежская модель

Более подходящим для России выглядит норвежский путь, считает Голубовский. Если возникнет благоприятная внешняя конъюнктура, и цена на нефть вырастет до 100 долларов за баррель, на страну прольется колоссальный поток денег, как в "тучные годы". Вместо того чтобы прожигать это богатство на сомнительные национальные проекты, его нужно разумно инвестировать, чтобы создать очень большой пенсионный фонд. И вот с доходов от этих государственных сбережений можно уже раздавать деньги.

У Норвегии тоже маленькая экономика, своя собственная валюта и денежная система. Это такая же сырьевая страна, как наша, даже в большей степени, если посмотреть по количеству доходов с углеводородов на душу населения. Они это деньги долго складывали в кубышку, создав гигантский пенсионный фонд, который один сможет кормить всю страну, даже если завтра у них не будет ни нефти, ни газа. Они могут раздавать деньги даром, потому что у них есть огромные резервы, которые позволяют им быть рантье, - рассказывает аналитик.

По его мнению, еще одна эпоха нефтяного благополучия вполне возможна. Цена черного золота постоит 1–1,5 года в районе 40 долларов за баррель, а потом пойдет вверх, прогнозирует эксперт, потому что никто сегодня толком не инвестирует ни в разведку, ни в добычу углеводородов. Считают, что наступила эпоха альтернативной энергетики. А это не так: просто европейцы субсидируют солнечные батареи, чтобы создать видимость энергетической независимости, которой у них нет.

Эффективность этих источников еще далека от того, чтобы говорить о конце эпохи нефти и газа: она еще лет 20–25 продлится. Соответственно, еще один цикл мы захватим, когда будем богаты, подобный циклу начала "нулевых", - надеется эксперт.

Ни с того конца

В целом идея безусловного дохода не слишком актуальна в реалиях современной России, полагает Голубовский. Безусловно, в стране дикое социальное и финансовое расслоение населения, и людям нужна поддержка, соглашается он, однако не всем подряд, а тем, кто действительно в ней нуждается.

Я сторонник того, чтобы раздавать целевые деньги. У нас в стране очень много людей, которым эти деньги нужны, которые находятся в тяжелой жизненной ситуации, особенно сейчас. Но это делается классическими методом: вы берете деньги у богатых и отдаете бедным, - говорит аналитик.

А идея базового дохода (раздать деньги всем без разбора) становится актуальной в том случае, когда в стране уже низкий уровень неравенства, но есть высокая безработица, потому что занятость просто невозможно обеспечить из-за очень производительной экономики: везде все делают роботы.

Она актуальна для Японии, например, они давно над этим думают. Но где Япония, а где мы с точки зрения производительности труда и его автоматизации? Я считаю, что России не надо увлекаться этими идеями, а надо заниматься подъемом производительности труда и выравниванием доходов так, чтобы рабочим доставалось больше, а хозяевам - меньше. Потому что у нас даже доля выручки, которая идет на оплату труда, она мала, - сетует эксперт.

По его словам, начинать надо с балансировки налоговой системы. Все страны, в которых рассуждают о введении базового дохода, имеют прогрессивную систему налогообложения, отмечает аналитик. А в России достаточно обеспеченный человек, зарабатывающий игрой на бирже, может легально уходить от налогов за счет различных налоговых вычетов, тогда как на рядовых граждан и предпринимателей налоговый пресс давит в полную мощь.

Я, как рантье, могу устроить свою жизнь таким образом, чтобы не платить налоги вообще. При этом я абсолютно честный законопослушный гражданин. Но если посчитать все налоги, который платит рабочий класс (социальные отчисления, НДФЛ и т. д.), вы получите сумму порядка 50%. Это уникальная, но абсолютно ненормальная ситуация. Нужно снижать налоги на труд и на бизнес, и поднимать налоги на ренту, - заключает Голубовский.

© Игорь Ставцев/Коллаж/Ridus.ru

<https://www.ridus.ru/news/336216>