

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ..... 2

#### *КОММЕРСАНТЬ (KOMMERSANT.RU), МОСКВА, 7 ДЕКАБРЯ 2020 1:15, УПРАЖНЕНИЕ НА ВЫЧИТАНИЕ.... 2*

ЦБ рассматривает возможность предоставления гражданам отдельного пенсионного налогового вычета (ПНВ), о котором ранее просили негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Возможная сумма пока не определена, но НПФ настаивают на вычете с 400 тыс. руб. взносов, аналогичном вычету с индивидуального инвестиционного счета (ИИС) 1-го типа. В фондах считают, что такой вычет позволит увеличить коэффициент замещения для среднего класса. Но в Минфине до сих пор возражали против идеи отдельной льготы для пенсионных программ.

#### *РБК (RBC.RU), МОСКВА, 6 ДЕКАБРЯ 2020 12:00, БИЗНЕС ЗАЯВИЛ О БОЯЗНИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ КНИЖЕК ..... 3*

Большинство компаний малого и среднего бизнеса (70%) отнеслись негативно к введению российским правительством электронных трудовых книжек. Об этом свидетельствуют данные исследования сервиса для малого и среднего бизнеса "БухСофт" (входит в медиагруппу "Акцион-МЦФЭР"), поступившие в РБК.

Цифровая трудовая книжка будет располагаться в личном кабинете на сайте Пенсионного фонда и на портале госуслуг. Сведения из электронной версии книжки также можно будет получить в виде бумажной выписки у последнего работодателя, в Пенсионном фонде и в отделениях МФЦ.

### НОВОСТИ ОТРАСЛИ НПФ ..... 4

#### *ОГОНЁК, МОСКВА, 7 ДЕКАБРЯ 2020 6:00, "БОЛЬШИНСТВО НЕ СМОЖЕТ НИЧЕГО НАКОПИТЬ"..... 4*

### ПРОЧИЕ НОВОСТИ ПЕНСИОННОГО РЫНКА ..... 8

#### *RT (RUSSIAN.RT.COM), МОСКВА, 5 ДЕКАБРЯ 2020 16:09, ЧЕРЕЗ ПОРТАЛ ГОСУСЛУГ И ПО ТЕЛЕФОНУ: В РОССИИ УТВЕРДИЛИ ПОРЯДОК УВЕДОМЛЕНИЯ ГРАЖДАН О ЛЬГОТАХ - RT НА РУССКОМ..... 8*

#### *ИА РОСБАЛТ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 4 ДЕКАБРЯ 2020 19:42, ПРОФЕССОР МОСКОВСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА РЕЗКО РАСКРИТИКОВАЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ 9*

#### *ГАЗЕТА.RU, МОСКВА, 7 ДЕКАБРЯ 2020 8:27, ИШЬ ЧТО СЕБЕ ПОЗВОЛЯЮТ..... 9*

#### *МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ, МОСКВА, 7 ДЕКАБРЯ 2020 6:00, "НИКАКИХ ЧУДЕС - ЧИСТАЯ АРИФМЕТИКА" ..... 11*

### Коммерсантъ (kommersant.ru), Москва, 7 декабря 2020 1:15, Упражнение на вычитание

Автор: Усов Илья

Пенсионные программы могут получить налоговые льготы

ЦБ рассматривает возможность предоставления гражданам отдельного пенсионного налогового вычета (ПНВ), о котором ранее просили негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Возможная сумма пока не определена, но НПФ настаивают на вычете с 400 тыс. руб. взносов, аналогичном вычету с индивидуального инвестиционного счета (ИИС) 1-го типа. В фондах считают, что такой вычет позволит увеличить коэффициент замещения для среднего класса. Но в Минфине до сих пор возражали против идеи отдельной льготы для пенсионных программ.

В ЦБ прорабатывается возможность предоставления гражданам отдельного налогового вычета на взносы по пенсионным программам НПФ. Об этом рассказали "Ъ" участники встречи фондов, управляющих компаний, их ассоциаций с представителями Банка России, состоявшейся в конце прошлой недели. Поручение дала глава ЦБ Эльвира Набиуллина после встречи с топ-менеджерами НПФ в сентябре (см. "Ъ" от 3 сентября), срок его исполнения - март следующего года, рассказали сотрудники Банка России.

На встрече участников рынка с представителями ЦБ главной темой была возможность предоставления частным фондам функции по открытию и ведению ИИС. Частные фонды на ней высказались за концепцию ИИС/НПО в рамках стандартизированного пенсионного плана. По таким счетам, в отличие от ИИС доверительного управления, должна гарантироваться безубыточность на минимальном десятилетнем сроке действия пенсионной схемы, а также отсутствовать плата за управление (management fee), характерная для счетов управляющих компаний (см. "Ъ" от 4 декабря).

Сейчас взносы на негосударственное пенсионное обеспечение (НПО), а также добровольные взносы в рамках накопительной компоненты обязательного пенсионного страхования включаются в социальный налоговый вычет (СНВ), максимальная сумма по которому в совокупности ограничена 120 тыс. руб. Помимо пенсионных взносов в него входят вычеты по затратам на обучение, медицину, страхование и т. д. НПФ в прошлом году просили предоставить гражданам отдельный вычет под пенсионные продукты, уровень которого, по их мнению, должен составлять до 400 тыс. руб., то есть находиться на уровне существующего сегодня вычета для ИИС 1-го типа. Однако тогда Минфин высказался против этой инициативы (см. "Ъ" от 25 октября 2019 года). В ЦБ и Минфине на запрос "Ъ" не ответили.

Как заявил на встрече советник первого зампреда ЦБ **Степан Кузнецов**, "есть задача проработать этот (о предоставлении ПНВ. - "Ъ") вопрос". По его словам, по протоколу это надо сделать до марта 2021 года. Он не уточнил, о какой сумме идет речь, однако, сославшись на данные ФНС, отметил, что сейчас "за СНВ в среднем обращаются граждане на сумму 42 тыс. руб.", то есть заметно ниже законодательного ограничения.

Впрочем, НПФ не согласны, что граждане не будут пользоваться ПНВ. "Минфин стоит насмерть (против ПНВ. - "Ъ"), потому что понимает, что если будет отдельная налоговая пенсионная льгота, то тогда по крайней мере определенная часть людей, которые сегодня уже клиенты фондов с хорошим доходом, с удовольствием ею воспользуется", - заявил президент **НАПФ Константин Угрюмов**. Заместитель гендиректора **"ВТБ пенсионный фонд"** Александр Львов привел статистику по своему фонду: в премиум-сегменте по индивидуальным пенсионным планам входящий средний чек - 541 тыс. руб., в розничном - 92 тыс. руб. "Налоговые льготы, конечно, нужны. И говорить о том, что ими сейчас мало пользуются, некорректно", - отметил он.

За 2016-2019 годы по ИИС 1-го типа граждане суммарно получили 6,3 млрд руб. налогового вычета, сообщил ЦБ в "Обзоре ключевых показателей профессиональных участников рынка ценных бумаг" за первый квартал этого года, ссылаясь на данные ФНС. При этом в 2018 году средний размер взноса на счет, с которого получен вычет по итогам года, почти приблизился к максимуму и составлял 318 тыс. руб., а количество граждан, получивших по итогам года такие вычеты, составляло 79,8 тыс. человек, то есть полученный вычет по ИИС-1 за тот год составил 3,3 млрд руб. По расчетам главы аналитической службы **НПФ "Сафмар"** Евгения Биезбардиса, получаемый гражданами налоговый вычет по пенсионным взносам в рамках социального налогового вычета составляет около 0,7 млрд руб. в год.

"Отдельный пенсионный налоговый вычет - это не только стимулирующая льгота, но и плата государства за то, что оно не может обеспечить коэффициент замещения утраченного заработка в должном объеме", - считает господин Биезбардис. По его словам, прежде всего это касается среднего класса, у которого

коэффициент замещения должен быть не менее 40%, а по факту составляет 15-25%. Также, добавляет эксперт, введение ПНВ поможет привлечь свободные деньги состоятельных граждан в качестве долгосрочных внутренних инвестиций.

Илья Усов

<https://www.kommersant.ru/doc/4603155>

## **РБК (rbc.ru), Москва, 6 декабря 2020 12:00, Бизнес заявил о боязни электронных трудовых книжек**

Авторы: Левинская Анна, Тютина Виктория

Большинство малых и средних компаний в России выступило против нововведения из-за страха столкнуться с дополнительной отчетностью, говорится в исследовании. Готовы перейти на новый формат только 9%

Большинство компаний малого и среднего бизнеса (70%) отнеслись негативно к введению российским правительством электронных трудовых книжек. Об этом свидетельствуют данные исследования сервиса для малого и среднего бизнеса "БухСофт" (входит в медиагруппу "Акцион-МЦФЭР"), поступившие в РБК.

Так, 2,1 тыс. компаний заявили об опасениях столкнуться с новыми формами и дополнительными отчетностями в связи с нововведениями.

Опрос был проведен среди 3 тыс. компаний малого и среднего бизнеса, сотрудниками которых являются около 240 тыс. человек.

Около 18% респондентов (540 компаний) назвали свое отношение к электронным трудовым книжкам нейтральным, поскольку не видят особой разницы между новой и старой версиями. Наименьший процент среди опрошенных - 11,8% (350 компаний) рады новому формату, так как это поможет избавиться от бумажной волокиты.

Результаты опроса показали, что сотрудники 2,5 тыс. компаний (84,3%) отказались переходить на электронные трудовые книжки, предпочтя бумажные версии. Сотрудники еще 200 компаний (7%) пока не приняли решение.

Такое негативное отношение к электронным трудовым книжкам сервис объясняет тем, что в большинстве опрошенных компаний (60,8%) нет специалиста отдела кадров, который отвечает за переход на новый формат, и вся ответственность возложена на бухгалтера.

"Учитывая, что кадровый учет зачастую ведется не профильным сотрудником, а бухгалтером, очевидно, что никто не хочет придумывать новые сложности на свою голову", - пояснила руководитель сервиса "БухСофт" Наталия Андреева.

Постановление, согласно которому с 1 января 2021 года россияне смогут пользоваться электронными трудовыми книжками, подписал премьер-министр Михаил Мишустин в июле этого года.

Цифровая трудовая книжка будет располагаться в личном кабинете на сайте Пенсионного фонда и на портале госуслуг. Сведения из электронной версии книжки также можно будет получить в виде бумажной выписки у последнего работодателя, в Пенсионном фонде и в отделениях МФЦ.

Работодатели должны предложить своим сотрудникам выбрать, какого вида книжку они хотят использовать. Работники могут определиться с выбором до 31 декабря.

<https://www.rbc.ru/business/06/12/2020/5fcb59e09a7947408ca35614>

## Огонёк, Москва, 7 декабря 2020 6:00, "Большинство не сможет ничего накопить"

Автор: Сухова Светлана

НЕДАВНО ЛИДЕРЫ ДВУХ ДУМСКИХ ФРАКЦИЙ - ЛДПР И ЭСЕРОВ - ЗАЯВИЛИ О ВОЗМОЖНОСТИ СКОРОГО УПРАЗДНЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ФОНДА (ПФР) И О ТОМ, ЧТО ВЛАСТЯМ СЛЕДУЕТ ВЕРНУТЬСЯ К ПРАКТИКЕ ВЫПЛАТ ПЕНСИЙ И ПОСОБИЙ НАПРЯМУЮ ИЗ БЮДЖЕТА. "ОГОНЕК" ПОИНТЕРЕСОВАЛСЯ, ВОЗМОЖНО ЛИ ЭТО, У ПРОРЕКТОРА ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ АЛЕКСАНДРА САФОНОВА. А ЗАОДНО И ПОПРОСИЛ ОЦЕНИТЬ ПЕРСПЕКТИВЫ: ЖДАТЬ ЛИ РОССИЯНАМ ОЧЕРЕДНОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ УЖЕ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ?

- Александр Львович, следует ли упразднить ПФР?

- Напротив, нужно придать ему внеправительственный статус.

Например, в Германии Пенсионный фонд - это самостоятельная структура, управляемая представителями правительства, работников и работодателей. Он самостоятельно устанавливает тарифы исходя из ситуации на рынке труда и в экономике. А вот часть его непрофильных функций по выплате пенсий и пособий, имеющих социальный, а не страховой характер, было бы разумно передать Федеральному казначейству.

- Возможно ли выплачивать пенсии напрямую из бюджета, как предлагают депутаты?

- Нет, потому что каждому россиянину, получающему пенсию по старости, она должна быть начислена. То есть специалист обязан учесть все нюансы, тонкости и детали. Программа в компьютере это сделать не в состоянии, потому что система учета СНИЛС работает в некоторых случаях некорректно. Например, работодатель может не переводить взносы в ПФР, хотя исправно отчислять налоги (НДФЛ), так что в информационной системе ПФР у человека не формируется пенсионный стаж. Иначе говоря, когда работник начнет оформлять пенсию, выяснится, что сумма выплат будет низкой, но он может предъявить документы, удостоверяющие, что он работал, и тогда это уже будет проблема государства - взыскать с бывшего работодателя неуплаченные взносы, а человеку начислят баллы и поднимут пенсию. В казначействе всем этим долгим процессом заниматься не будут. А таких случаев и ситуаций - миллионы. Например, смена места работы - отъезд из столицы на Север, где тут же начинает начисляться северный стаж. Но из-за некорректности ведения кадрового дела таковой может не отразиться в системе ПФР. Человек опять же может доказать свое право на повышенную пенсию, предъявив штамп регистрации в паспорте. Нигде, кроме как в специализированных организациях, занятых соцобеспечением, не будут это проверять.

- Почему с этим не может справиться ФНС, если ей расширить штат?

- У налоговиков иные задачи. Они работают в простой плоскости: есть понятный и легко проверяемый по определенному алгоритму объект налогообложения (прибыль, стоимость имущества, доход физического лица, фонд оплаты труда, размер льгот), который позволяет данный алгоритм заложить в программу. К тому же все расчеты у них ведутся преимущественно в рамках года, тогда как в ПФР учитываются десятилетия трудовой деятельности, разные размеры взносов, разные условия труда, разные должности, место проживания. Достаточно много людей, у которых трудовая история со всеми особенностями содержится только в бумажном виде - это трудовая книжка, трудовые договоры, штамп в паспорте о прописке, приказы о зачислении или об увольнении, документы о государственных наградах, об особых званиях и т. п. Часть этой истории будет предъявлена только в момент обращения гражданина для оформления пенсии, а в некоторых случаях людям приходится обращаться к архивам для подтверждения их стажа или особенностей условий труда. Расчеты по линии ПФР - сложные, когда нужен десяток факторов. И уж поверьте: в правительстве люди разумные и смешивать фискальную и социальную политику не будут. Нигде в мире не покусились на пенсионные фонды, не упразднили их как самостоятельную структуру.

- Почему же в России Пенсионный фонд не является независимым?

- Потому что по факту контролируется государством и через него идут транзакции на меры социальной поддержки населения. Но, как я уже отмечал, более целесообразно было бы сосредоточить его функции только на выплате страховых пенсий по старости. Сейчас постоянно говорят о дефиците ПФР, хотя это, по сути, технический дефицит. Основные взносы в него приходят все-таки от работодателей. И надо понимать, что бюджет вносит в Пенсионный фонд деньги на выплату пенсий, например, госслужащим, но делает это как работодатель. А специфика дефицита и дополнительного трансфера средств из федерального бюджета заключается в необходимости заниматься социальной защитой. В ПФР, например, перечисляют бюджетные деньги на выплату пенсий инвалидам, чернобыльцам, лицам, пострадавшим от экологических катастроф, -

это обязанность государства. За рубежом пенсионные фонды такого не делают, потому что заняты выплатами только страховых пенсий. Еще государство принимает решение о льготных тарифах на уплату взносов в ПФР для тех или иных отраслей. И кто в этом случае покрывает "недостачу" в бюджете фонда? Государство, конечно, раз уж оно и приняло такое решение. Так по гособязательствам и набегают... На будущий год, например, трансфер из бюджета в ПФР планируется на уровне 3,34 трлн рублей.

- Как вы относитесь к идее введения "пособия на бедность", чтобы пенсионеры получали фиксированный минимум, а все, кто хочет большего, пусть копят?

- Это идея некоторых экономистов, которые в очередной раз предлагают реформировать пенсионную систему. В качестве лекала в этом случае была взята пенсионная система Великобритании. Государство там выплачивает пенсии всем в равной степени за счет общих налогов без отчисления каких-либо страховых взносов. На эти деньги может рассчитывать каждый британец, но они весьма невелики. Хочешь больше - копи. Введение аналогичной системы в России чревато тем, что миллионы будут вынуждены проживать на такое "пособие" - у нас же копить не с чего! По крайней мере, изрядному большинству сограждан, потому что их зарплаты, мягко говоря, невелики. Эксперимент с введением накопительной части пенсии, осуществленный в 2001-2014 годах, показал свою полную несостоятельность. Как, впрочем, и аналогичные эксперименты в ряде других стран мира (например, в Чили). Россиянин может начать копить в надежде получить в старости сколь-нибудь существенную сумму, только если у него зарплата от 100 тысяч рублей. Таких людей - не больше миллиона на всю страну. Основная масса ничего не сможет накопить. Плюс еще есть такой системный момент: как только прозвучит, что пенсии не связаны со стажем, будет потерян стимул работать долго, много и с белой зарплатой. Кроме того, следует добавить, что в Конституции по инициативе президента теперь есть статья, которая определяет солидарный и страховой принципы построения пенсионной системы, а значит, с юридической точки зрения предложения бесперспективны.

- Значит, налоговые вычеты и иные бонусы от ФНС не могут стать стимулом для развития добровольного накопления?

- Если у вас нет доходов, то хоть весь ваш "почти ноль" освободить от налогов, толку-то? Если медианная зарплата 33-35 тысяч рублей по стране и пусть даже два члена семьи ее получают (что уже фантастика для большинства российских семей), то при появлении одного ребенка или двух эта семья падает на уровень предбедности. Как им детей поднимать, покупать машины, решать жилищные проблемы? Пенсия далеко, и есть приоритеты поважнее. Логично, что люди будут делать ставку на покупку еды, оплату ЖКХ, учебы детей, транспорта.

- Развитие корпоративной пенсионной системы - выход?

- Она и так существует, но потихоньку схлопывается. Это одна из главных проблем негосударственных пенсионных фондов (НПФ) - корпоративные пенсионные программы сворачиваются чем дальше, тем больше. Многие крупные корпорации уже отказались от своих пенсионных фондов, продали их, как, например, РЖД и ЛУКОЙЛ. Такие фонды теперь используются крупными банками для получения доступа к длинным деньгам. Рынок за эти годы сильно изменился. Для НПФ настали сложные времена, и точкой невозврата для них станет 2022 год. Если сейчас ГПП (гарантированный пенсионный продукт) не примут, то НПФ могут и вовсе прекратить свое существование.

- Вроде как говорили о гарантированном пенсионном плане?

- Гарантированный пенсионный продукт (ГПП) будет именоваться иначе и будет касаться отдельных категорий граждан, но зато в обязательном порядке. Все потому, что власти внезапно осознали, что есть категории граждан, которые вообще выпадают из системы пенсионного обеспечения.

- Выходит, что это дополнительные 6 процентов к тем 22 с половиной, которые сегодня платят работодатели?

- Нет. У нас есть ряд категорий россиян, в отношении которых надо срочно принимать меры, иначе они к старости нищими будут. Например, самозанятые. С их доходов нет отчислений в ПФР, а значит, они не формируют пенсионные права. Для этой категории надо разработать опцию, которая позволит им создать пенсионные накопления на старость.

- Следует ли, на ваш взгляд, реформировать существующую систему пенсионных досрочников и тех, кто получает большое число надбавок?

- Это особенности их службы и работы. Во всем мире есть проблема, в том числе и в американской армии, намного более богатой, чем российская: и там не могут предложить военным зарплату, адекватную их риску и вкладу. Очень это дорого. Выход один - компенсировать нехватку денег социальным пакетом. Ведь люди работают в критических условиях: полицейскому, особенно участковому, в России приходится побегать по 10-12 часов в день 7 дней в неделю, поучаствовать во всех специальных и неспециальных мероприятиях. Как

он в таких условиях сможет проработать до 60 лет? Никак. Взамен ему предлагается уйти на пенсию пораньше. И это правильно: или деньги, или нормальные условия работы (нормированный день, отсутствие риска для жизни и т. д.), или социальные гарантии (досрочная пенсия, добавки к выплатам и прочее).

- А страхование проблемы не решает?

- Застраховать можно смерть или инвалидность, а как страхование поможет заманить человека на такую работу? Вряд ли наличие такой страховки станет стимулом для найма. Потому что человек или рассчитывает на высокую зарплату за свою сумасшедшую работу, или желает получить гарантии того, что он терпит такой прессинг ограниченное время и потом получает за это бонусы. А страховый подход, чтобы платить по факту: мол, умрешь - заплатим, это скорее дестимуляция. К слову, досрочная и приличная пенсия для госслужащих во многих странах служит профилактикой коррупции: человек, попавшийся на взятке, лишается социального пакета.

- Но уж слишком таких людей много. Жаль, не могу сказать точно, какие суммы идут на пенсионные выплаты того же силового блока, данные засекречены, по крайней мере, в отношении спецслужб...

- Не так много, как кажется. Скажу так: пенсии у них небольшие, да и соцпакет не впечатляет. Что же до звучащего сегодня предложения уменьшить численность силового блока, напомним, как в свое время предлагали довести и численность больничных коек и медперсонала до европейского уровня. И что вышло? А все потому, что численность и плотность населения в России не соответствуют европейским нормам. Представьте, что мы сократим численность полицейских и участковых, а их и сейчас-то во многих городах и весях страны катастрофически не хватает. Да, на бумаге неплохо получилось с медициной, когда одна больница на несколько сел, но вот на практике выходит, что пока до нее доберутся страждущие, они могут и умереть. Простых пенсионных решений не бывает.

- Но если уменьшить пенсионную чехарду ("Огонек" писал об этом в № 32 от 27 августа 2018 года), может удастся выкроить средства на увеличение хотя бы минимальных пенсий?

- Не удастся. Все равно останутся обязательства в отношении тех, кто уже на пенсии. Можно попробовать увеличить пенсионное обеспечение, но тогда надо будет обозначить источник средств. На сегодняшний день таких долгосрочных источников нет. Фонд национального благосостояния (ФНБ) не поможет, он быстро кончится: в нем порядка 11 трлн рублей, а ежегодная потребность отечественной пенсионной системы - 7 трлн рублей. Хватит чуть больше, чем на несколько лет. Единственное, что может помочь, - решение стратегической задачи: развитие экономики. Ведь пенсионные отчисления зависят от величины зарплат и от количества занятых.

- В сухом остатке: нынешнюю пенсионную систему надо реформировать?

- Хорошо бы вообще прекратить дискуссию на эту тему. У россиян уже выработался рефлекс: как только в информационном пространстве начинаются разговоры о грядущих реформах, это вызывает сильнейшее беспокойство. Ничего хорошего сограждане не ждут. И они правы: до сих пор все объявленные государством проекты реформ не завершились ожидаемым эффектом.

- Это вы про "выхлоп" от повышения пенсионного возраста в этом году?

Ждут примерно 48-50 млрд рублей...

- Отчасти. Дальнейшая работа для совершенствования пенсионной системы России мне видится планомерной, поэтапной, долгой и непубличной. В первую очередь надо отказаться от балльной системы подсчета пенсий, перейти к зарплатно-стажевым критериям. Чтобы человек видел в своем личном кабинете не какие-то баллы, а непосредственные отчисления, которые сделал в его пользу работодатель. Второе - следует прекратить играть с тарифами, нужно, чтобы все компании страны делали одинаковые страховые отчисления вне зависимости от вида экономической деятельности. ПФР должен формироваться за счет страховых взносов. Нельзя поддерживать какие-то отрасли экономики, создавая при этом проблемы для ПФР. В противном случае продолжится нынешняя практика, когда компании проходят перерегистрацию, только чтобы включить в перечень видов экономической деятельности такие, на которые распространяются льготы по уплате страховых взносов. Словом, когда все начнут платить, то удастся выровнять на рынке труда рабочую силу для всех секторов экономики, а потом и пополнить ПФР. Но главное - это усилия власти по развитию экономики. Повторю: только высокие доходы россиян позволят сдвинуть с мертвой точки телегу нашей пенсионной системы.

Александр Сафонов проректор Финансового университета при правительстве РФ "Все потому, что власти внезапно осознали, что есть категории граждан, которые вообще выпадают из системы пенсионного обеспечения"

КОПИТЕ САМИ

## О ТОМ, ПОЧЕМУ 2022 ГОД НАЗЫВАЮТ ТОЧКОЙ НЕВОЗВРАТА ДЛЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ (НПФ), "ОГОНЬКУ" РАССКАЗАЛ ПРЕЗИДЕНТ АССОЦИАЦИИ НПФ СЕРГЕЙ БЕЛЯКОВ

Эта дата возникла давно: когда обсуждали введение моратория на формирование отчислений в НПФ по обязательному пенсионному страхованию (ОПС), говорили о том, что на 2022-2024 годы придется основные выплаты по уже перечисленным средствам. Мол, в условиях отсутствия притока новых средств в систему не все НПФ смогут пережить этот непростой период. Хотя в том, что все обязательства перед клиентами будут выполнены, и тогда никто не сомневался. За это время НПФ научились работать с различными программами страхования - и корпоративными, и рассчитанными на частных лиц, так что риск существенно сократился. Сегодня экономика переживает не лучшие времена, и доходы населения не растут, а значит, нет и возможности откладывать самостоятельно на будущую пенсию. В настоящее время все отчисления, которые переводят работодатели за сотрудников, направляются на выплату пенсий нынешним пенсионерам. Поскольку соотношение работающих россиян и пенсионеров все время изменяется в пользу количественного увеличения последних, то это дополнительная нагрузка и на бюджет, и на пенсионную систему. В России непрерывно ухудшаются коэффициенты демографической нагрузки, показывающие соотношение между численностью детей и пожилых людей и численностью экономически активного населения. Реформа пенсионного возраста и была отчасти направлена на снижение демографической нагрузки (в части соотношения численности лиц старше трудоспособного возраста и численности населения трудоспособного возраста). По прогнозам Росстата, если в 2020 году на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится 477 граждан старше трудоспособного, то к 2031 году на 1000 будет приходиться уже 528. И даже увеличение возраста выхода на пенсию, учитывая объективную тенденцию к старению населения, может лишь несколько замедлить рост этого соотношения.

Учитывая сказанное, сейчас как никогда важно было бы сделать продукт пенсионного страхования как можно более привлекательным.

А это возможно только через налоговые льготы для тех, кто решится копить самостоятельно. К сожалению, сегодня государство из всех льгот дало гражданам только так называемый социальный налоговый вычет, который весьма невелик по размерам (на сумму до 120 тысяч рублей в год, то есть максимальная сумма предоставляемого налогового вычета - 15 600 рублей в год), да к тому же распространяется сразу на несколько сфер - медицинские услуги и образование, покупку недвижимости и пенсионные накопления. Нетрудно догадаться, что из этого перечня выбирают россияне: как правило, траты на первоочередные нужды. Кроме того, размер данного налогового вычета не индексировался более 10 лет (с 2008 года).

Немаловажным для НПФ было бы появление гарантированного пенсионного плана (ГПП), если правительство, конечно, решится его ввести. Однако оптимизм по поводу его принятия лично у меня сдержанный: дискуссия идет давно, концепция ГПП постоянно меняется и до стадии внесения в правительство пока что не дошли. Эффект от ГПП возможен и реален, как показывает опыт других стран, вот только для этого ГПП должен стать обязательным. Россияне же не в состоянии сегодня позволить себе такие траты: у граждан просто нет для этого денежных ресурсов. Не хватает на текущее потребление, и требование отказаться от чего-то в пользу пенсий может вызвать недовольство и спровоцировать рост недоверия к рынку пенсионного страхования в целом. Так что тут как пройти между молотом и наковальней.

Между тем сегодня пенсионному рынку нелегко: НПФ приходится конкурировать не только между собой, но и с другими участниками рынка - брокерами, страховыми компаниями и т. д. Пока нам удастся привлечь новых вкладчиков и клиентов в систему негосударственного пенсионного обеспечения, но число вновь приходящих в разы меньше того, что могло бы быть в ОПС, если бы шесть лет назад система не была бы заморожена.

С другой стороны, несмотря на все сложности, полной потери доверия к НПФ не произошло. Отчасти это объясняется политикой Центробанка и очищением рынка НПФ (их осталось 43 из почти двух сотен 10 лет назад), а также конкуренцией, которая заставляет более ответственно относиться к управлению средствами застрахованных лиц и участников. Что ж, это непростой бизнес - низкомаржинальный и в то же время требующий высокой специализированной квалификации. Тем не менее НПФ пока удается на дистанции оставаться выше инфляции.

Завтра снова взойдет солнце. Оно будет светить и для нас? ФОТО АЛЕКСАНДР ПЕТРОСЯН/КОММЕРСАНТЪ

### **RT (russian.rt.com), Москва, 5 декабря 2020 16:09, Через портал госуслуг и по телефону: в России утвердили порядок уведомления граждан о льготах - РТ на русском**

Автор: Сергиевская Наталия

Премьер-министр России Михаил Мишустин утвердил порядок уведомления граждан о персональных пособиях и льготах. Информация о доступных мерах социальной поддержки будет появляться в личном кабинете на портале госуслуг, а с 1 июля 2021 года - через чат-бот на сайте госуслуг или по телефону. Также там будут представлены данные о способах получения тех или иных льгот и перечне необходимых для этого документов.

Премьер-министр России Михаил Мишустин утвердил порядок уведомления граждан о персональных пособиях и льготах. Соответствующее постановление опубликовано на сайте кабмина.

В правительстве пояснили, что информация о доступных мерах социальной поддержки будет появляться в личном кабинете на портале госуслуг. Также там будут представлены данные о способах получения тех или иных льгот и перечне необходимых для этого документов.

Россиянам, которые хотят воспользоваться такой услугой, нужно дать согласие на получение уведомлений.

"Например, при рождении ребенка родителям придет уведомление о том, что они имеют право на пособия и ежемесячные выплаты. Персональное информирование также смогут получать пенсионеры, инвалиды, безработные и другие категории граждан, которым положены какие-либо льготы", - говорится в документе.

Помимо этого, с 1 июля 2021 года россияне смогут узнать о персональных льготах круглосуточно по единому телефонному номеру или через чат-бот на портале госуслуг.

В кабмине напомнили, что на данный момент получить информацию о доступных мерах социальной поддержки можно при личном обращении в МФЦ, и уточнили, что такой формат останется в силе.

"Адресное информирование запускается на базе Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО). В число организаций, которые будут предоставлять гражданам информацию, входят Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, учреждения медико-социальной экспертизы и органы социальной защиты", - говорится в постановлении.

Напомним, за последние несколько месяцев российские власти на фоне пандемии коронавируса приняли ряд мер для поддержки населения. Кроме того, в России были упрощены некоторые процедуры для оформления ряда выплат и документов.

В частности, правительство России приняло решение в сентябре выплатить к пособию по безработице по 3 тыс. рублей на каждого несовершеннолетнего ребенка. В кабмине указали, что эти средства обеспечат дополнительную социальную поддержку около 2,8 млн безработных граждан с детьми в возрасте до 18 лет.

РИА Новости

© Илья Питалев

Весной президент Владимир Путин, обращаясь к россиянам, объявил о дополнительной финансовой помощи семьям с детьми, и предложил увеличить размер пособия по уходу за ребенком в два раза (до 6751 рубля), а также с 1 июня ввести разовые выплаты по 10 тыс. рублей на каждого ребенка от трех до 16 лет.

Кроме того, Владимир Путин напомнил, что с 1 июня семьи, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, могут оформить выплату на детей от трех до семи лет.

Помимо этого, во время обращения 23 июня глава государства распорядился повторить разовую выплату в размере 10 тыс. рублей и включить в нее детей до трех лет. При этом гражданам, уже получившим такие выплаты в июне, не пришлось повторно отправлять заявку.

2 сентября Михаил Мишустин подписал распоряжение о дополнительном выделении более 34,3 млрд рублей для выплат на детей в возрасте от трех до семи лет. На получение такого рода пособий имеют право семьи, доход которых составляет меньше одного прожиточного минимума на человека.

Вместе с тем в октябре в кабмине сообщили о введении нового порядка выплат по больничным листам, а также пособий по материнству - теперь они будут перечисляться россиянам напрямую из Фонда социального страхования, а не через работодателя.

В августе правительство также упростило процедуру оформления социальной поддержки для граждан, чьи интересы представляют их опекуны. Ранее для получения пособий опекун должен был лично подтвердить свой статус соответствующей справкой, сейчас он сможет это сделать дистанционно.

В октябре в ходе встречи с руководителями фракций Госдумы Владимир Путин призвал парламентариев детально проработать ключевые параметры федерального бюджета на трехлетний период. Особое внимание глава государства потребовал уделить исполнению социальных обязательств и реализации национальных целей. Путин напомнил, что в послании Федеральному собранию предложил существенно расширить демографическую программу, усилить механизмы социальной защиты, в частности семей с детьми.

"Кроме того, весной и летом мы приняли целый ряд новых решений по дополнительной поддержке наших граждан, занятости, ключевых отраслей промышленности, малого и среднего бизнеса. Некоторые из этих мер носят не временный, даже не антикризисный, а долгосрочный характер, и должны быть в полной мере отражены в новом трехлетнем бюджете", - отметил Путин.

Через портал госуслуг и по телефону: в России утвердили порядок уведомления граждан о льготах

<https://russian.rt.com/russia/article/809994-mishustin-lgoty-uedomleniya>

## **ИА Росбалт, Санкт-Петербург, 4 декабря 2020 19:42, Профессор Московского юридического университета резко раскритиковала предложения по изменению пенсионной реформы**

Профессор Московского юридического университета Эльвира Тучкова прокомментировала высказанные ранее предложения по изменению пенсионной реформы, заявив, что они могут поставить крест на всей пенсионной системе.

Как напоминает Readovka, на семинаре в Институте социализации и прогнозирования РАНХиГС были озвучены предложения по изменению пенсионной реформы, которые необходимо принять для поддержания экономики. Издание указывает, что суть инициативы состоит в том, чтобы увеличить обязательный трудовой стаж с 15 до 30 лет, а взносы в Пенсионный фонд повысить с 22 до 25%, а также легализовать неформально занятых. По мнению авторов проекта, в противном случае "соотношение среднего размера пенсий и средней зарплаты снизится к 2050 г. до 26% (с 34% в 2018 г.)".

Как заявила Тучкова "АиФ", если минимальный порог трудового стажа увеличат до 30 лет, то большинство граждан, работающих неформально, просто не уложится в пенсионный возраст. При этом с существующими баллами и стажем 15 лет многие люди и так уже получили отказ в пенсионных выплатах.

"А если человек не сможет по состоянию здоровья проработать до таких лет, единственный для него вариант выжить - пенсия по инвалидности. Но ее еще получить надо", - заметила Тучкова. Такую идею она назвала "антинародной".

<https://www.rosbalt.ru/moscow/2020/12/04/1876440.html>

## **Газета.Ru, Москва, 7 декабря 2020 8:27, Ишь что себе позволяют...**

Автор: Бовт Георгий

Георгий Бовт о том, почему подработки пенсионеров надо бы тоже вывести на чистую воду

Разнеслась ужасная весть: в следующем году российских пенсионеров проверят на наличие дополнительных доходов. Проведут и сверку тех, кто живет за границей, но продолжает любить родину через Пенсионный фонд. Комментарии были очевидны, но банальны: "сатрапы" хотят пополнить скудеющий бюджет, им не жалко ни бабушек, прирабатывающих к своей убогой пенсии продажей квашеной капусты и соленых огурцов, ни дедушек, промышляющих сбором грибов или какими нехитрыми услугами. Но как прожить на "вашу" скудную пенсию? - обращен уже риторический вопрошающий глас к "сатрапам". А на что покупать лекарства, а как платить "эту вашу" ЖКХ, да и вообще не умереть с голоду?

Цимес в том, что, зарабатывая более 2,5 тыс. рублей (в год, заметим) сверх своей пенсии, человек приобретает статус работающего. Стало быть, ему не положены ни доплаты, ни индексация. И уже есть случаи, когда застуканным за "дополнительными заработками" - и не только пенсионеров, но и других получателей пособий - выставляли счета задним числом на космические суммы "возмещения незаконно полученного".

Хорошо поставлено у нас теперь фискальное дело, что и говорить. Ни мыш, ни лишний рубль не проскочит. Большая заслуга в том нынешнего премьера. Я, кстати, без иронии. Ибо государство живет за счет в том числе налогов.

А теперь что касается "пудовых рыданий" по голодающим бабушкам, дедушкам, которым не на что купить лекарства и которые вынуждены шить шарфики и печь тортики на продажу, подрабатывать сиделками, пока самим не понадобятся, или, кто шибко умный, репетиторами. А я так скажу: а все правильно. Пусть подрабатывают, потому что действительно не на что купить. Но и пусть платят налоги со своих даже жалких приработков, теряя при этом, если не знают, как правильно поступать (о чем ниже), не менее жалкие надбавки и индексации. Таковы законы, увы.

Чем откровеннее налоговые "сношения" с государством - тем лучше. Повышает, знаете ли, гражданскую сознательность и политическую грамотность. Все надо доводить до логического конца.

А то ведь нынче работа "в тени", за нал и в обход всевидящего ока ФНС - сродни прежнему, советских времен, воровству с завода или с колхозного поля: они делают вид, что нам платят, мы делаем вид, что работаем, но свое "добираем" мелким воровством. Это была нездоровая система. В сущности, нынешние пенсионеры-"нелегалы" - это те же советские "несуны". И они - часть той самой "теневой экономики", которая по самым-самым скромным оценкам последних лет достигает 11-13% общего объема ВВП страны (11-12 трлн рублей), при этом объемы серых зарплат и доходов оцениваются в 7-8 трлн, а рынок обналичивания - не менее 180 млрд рублей. "Теневая экономика" - одна из причин низких пенсий, хворающей медицины и дебилизирующего образования. Хотя не единственная.

Мировая практика, увы, будет на стороне нынешнего порыва российских фискалов. В европейских странах, как правило, речь идет о необлагаемом минимальном доходе вне зависимости от того, пенсия это или что-то еще.

Давно пора и у нас такой необлагаемый минимум ввести. А все, что сверх того, подлежит обложению.

Скажем, в Эстонии это 500 евро в месяц. В Испании - немногим более 5 тыс. евро в год. Один мой тамошний знакомый, получая наряду с испанской российскую пенсию (хотя он много лет отработал "на северах", гробя здоровье, всех надбавок она лишена, сведясь к менее чем 10 тыс. рублей), почти всю ее тратит на испанские налоги на превышение минимума. В Германии действует система "прогрессирующего налогообложения пенсий". Доля пенсии, которая облагается налогом, постепенно повышается. Начали с половины суммы. Постепенно налогообложению будет подлежать вся сумма пенсии. В США пенсии тоже, как правило, облагаются налогом. Вот Трамп, скажем, тоже со своей пенсии будет платить налог. Есть 14 штатов, где пенсии и другие социальные выплаты не облагаются налогами вне зависимости от размеров. Но там в казну добывают весьма приличными налогами на недвижимость и налогами с продаж.

Тут нас злобно поправят: не надо сравнивать наши нищенские пенсии с теми, что на Западе. Да, они отличаются в разы. Но поправляющие забывают: тамошние пенсии ведь тоже продукт "сношений" граждан с государством, которые не сводятся только к плате за выставляемые счета, о чем ниже.

Зарубежных получателей российских пенсий сейчас более 300 тыс., в среднем они получают около 10 тыс. в месяц. И это по-своему тоже честно. Лишая своих бывших работников всяких надбавок/подачек, маскирующих нищенский характер отечественных базовых трудовых пенсий, наши чиновники откровенно показывают, во что они оценивают их труд "на благо родины". Вот примерно по этим (но не только, конечно) причинам они ее и покинули. Периодически возникают разговоры лишить "предателей" даже этих жалких выплат, но высшая политическая воля, слава богу, пока такому не благоволит.

Наши подрабатывающие пенсионеры (в отличие от многих зарубежных) все равно могут избежать того, чтобы им срезали надбавки и прочие льготы, а также отменили индексацию. Для этого надо взять на себя труд включить ненадолго хотя бы голову.

И зарегистрироваться, например, самозанятым или перейти на режим "налога на профессиональный доход" (НДП). Тогда, с точки зрения ФНС, такие пенсионеры останутся "неработающими", им сохранят доплаты и индексацию. Правда, если какие-то льготы зависят от суммы дохода, придется учитывать весь доход, в том числе на НПД. И если он будет больше минимального, льготу могут не дать. Так что полной халавы все равно не будет. Если пенсионер на "упрощенке" или ИП, то будет считаться работающим со всеми вытекающими вне зависимости от дохода.

Теперь об этой, как ее, социальной справедливости. Чуть не забыл. Средняя пенсия для неработающих пенсионеров в России, скажем прямо, нищенская - около 16,5 тыс. рублей. Она сильно не дотягивает до рекомендованных Международной организации труда стандартов в 40% от средней зарплаты. На такую пенсию можно с огромным трудом "протянуть", но жить можно лишь с помощью социальных доплат (кому как повезет), щедрости и сыновней/дочерней заботы или подработок.

Такова суровая правда нашей жизни. И надо забыть, кто еще не забыл, об оставшихся с советских времен иллюзиях насчет "старикам везде у нас почет" и "государство заботится о ветеранах труда".

Не стоит уповать и на записанную теперь аж в Конституцию индексацию: даже относительно "щедрое" 6-7% в год (что чуть выше официальной инфляции) никого не спасут. Государство - оно, конечно, заботится, но ровно в той мере, в какой сами граждане заставляют его это делать. А не заставляют - так оно будет заботиться по минимуму, поскольку всякое государство воспринимает бюджетные деньги как принадлежащие чиновникам, а не "всему народу", если сам "весь народ" ему это периодически не напоминает. Ну, например, на выборах меняя тех, кто сильно забылся.

Обещанная фискалами "охота" за подрабатывающими "пенсами" сделает их отношения с государством еще более откровенными. Поэтому я, например, только за.

Ах, ваша пенсия маленькая и, чтобы дособрать на более сносную жизнь, придется еще отстегивать "этим вон там наверху"? Сочувствуем, но, может, наконец, тогда вопросы маленьких пенсий, а также "несправедливого" лишения формально не положенных уже льгот и пособий станут, наконец, предметом обсуждения в ходе, например, предвыборных кампаний? В том числе на региональном уровне можно начать предметно обсуждать всякие региональные надбавки к тарифам ЖКХ или, наоборот, скидки. Это во власти губернаторов. Вот в Хабаровском крае уже стали обсуждать. Забавно, что именно там, не правда ли? А уж как такой механизм работает в Чечне - это вообще сказка.

Или вам, господин пенсионер, противно отдавать лишнюю копейку "ворам во власти"? Такой вопрос периодически возникает, наверное, в голове многих налогоплательщиков в разных государствах. Но вы ведь до поры до времени, видимо, считали, что у вас "социальный договор": вы не бузите и голосуете "как надо", не задумываясь и даже не вчитываясь в предвыборные программы (все равно все они врут и пишут одно и то же), а взамен вас не трогают с вашими мелкими налоговыми "шалостями", "гаражной экономикой" и прочей "теневой"? Так вот, контракт сей закончен. Или разорван в одностороннем порядке - как вам угодно.

Тщательнее надо следить за руками тех, кто тратит ваш НДФЛ на близком и понятном вам уровне.

Во всех более-менее приличных странах вопросы налогообложения и то, как потом тратятся налоги, является предметом живейшего общественного обсуждения, политических кампаний и выборов самых разных уровней. Эти страны потому и считаются приличными. Но у нас же все "устали от политики и ей не интересуются". А еще им "все по фигу" и "все равно все без нас решат". Ну вот и решают. Всякое гражданское общество имеет свою цену. Либо оно обходится госбюрократии в приличную сумму, которой приходится с ним "делиться". Либо в сущие гроши - ровно столько стоит покорная пассивность. Многие давно у нас уже живут с "родным государством", как враги. Порознь и со взаимным подозрением/недоверием. Все знают и сходу назовут причины: коррупция, несправедливость, бюрократизм, помешанный на беззаконии, вернее на неравенстве перед законом. Надо бы уже как-то договориться с государством и сойтись, в том числе по цене/налогам. Но все никак не получается.

<https://www.gazeta.ru/comments/column/bovt/13389463.shtml>

## **Московский Комсомолец, Москва, 7 декабря 2020 6:00, "Никаких чудес - чистая арифметика"**

Автор: Деготькова Инна

Экономист Юрий Горлин назвал условия для нового повышения пенсионного возраста

В январе исполнится два года с начала пенсионной реформы. Ее принятие было спорным, неоднозначным и уж точно непопулярным у населения. Повышение пенсионного возраста не раз критиковали, указывая, что проблему дефицита Пенсионного фонда оно не решит, а эффект увеличения пенсий действующих пенсионеров (в среднем на 1 тысячу на протяжении нескольких лет) быстро пройдет. В последнее время пенсионную систему ругают все чаще, а власти все чаще обещают ее усовершенствовать, изменить, подправить. Такие обещания заставляют население понервничать: что опять "нахимичат" с пенсиями? О том,

в каком состоянии находится пенсионная система России и что ее ждет в будущем, "МК" поговорил с одним из ведущих экспертов в этой области, заместителем директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Юрием ГОРЛИНЫМ.

- Через десять лет размер пенсий в России опять начнет снижаться, если правительство не примет новых мер для повышения финансовой устойчивости пенсионной системы. К такому выводу вы пришли в своем недавнем исследовании "Факторы роста уровня пенсионного обеспечения в среднесрочной и долгосрочной перспективе". Значит ли это, что повышение пенсионного возраста не помогло системно повысить доходы пенсионеров?

- В связи с повышением пенсионного возраста на период 2019-2024 годов были законодательно утверждены размеры индексации пенсий, которые существенно превышают инфляцию. Если уровень инфляции в этот период прогнозируется в пределах 4%, то размер индексации составляет 5,5-7%. Без повышения пенсионного возраста такой рост пенсий вряд ли был бы возможен.

Наши же расчеты, приведенные в докладе, показывают, что даже без принятия новых дополнительных мер уровень пенсий в реальном выражении будет неуклонно увеличиваться и после 2024 года, то есть их рост будет превышать инфляцию при условии хотя бы минимального, но главного, устойчивого экономического роста. Поэтому нельзя утверждать, что повышение пенсионного возраста не помогло увеличить доходы пенсионеров.

- Одним из главных позитивных последствий поднятия пенсионного возраста называлась возможность повысить коэффициент замещения (уровень пенсий по отношению к зарплатам). В вашем исследовании подсчитано, что, благодаря переходу к более позднему выходу на пенсию, этот показатель останется на уровне 2018 года (34%) до 2030 года, а потом начнет снижаться и через 30 лет может составить только 27%. Означает ли это, что в ближайшем будущем пенсионный возраст поднимут снова?

- Когда в 2018 году на уровне правительства и президента обсуждался и обосновывался вопрос повышения пенсионного возраста, то, насколько я помню, о коэффициенте замещения как целевом показателе не говорилось. Гарантировались ускоренная индексация страховых пенсий, обеспечивающая их ежегодное увеличение для неработающих пенсионеров в среднем на 1 тысячу рублей, и достижение к 2024 году среднего размера такой пенсии в 20 тысяч рублей в месяц. За горизонтом 2024 года говорилось о ежегодном увеличении страховых пенсий выше инфляции.

Хочу обратить внимание, что в общественном сознании имеет место смешение понятий "коэффициент замещения" и "соотношение средних размеров пенсии и зарплаты". Это разные показатели. Коэффициент замещения - это отношение размера пенсии на момент ее назначения к величине зарплаты, зафиксированной непосредственно перед выходом на пенсию. При расчете этого показателя, как правило, принимается средняя по стране зарплата и продолжительный трудовой стаж - 30-35 лет. Согласно нашим оценкам, коэффициент замещения уже сейчас в России составляет около 40% и будет сохраняться на этом уровне до середины 2040-х годов. Отмечу, что величина показателя "соотношение средних размеров пенсии и зарплаты", как правило, примерно на 5-10 процентных пунктов меньше величины коэффициента замещения.

- Так все-таки повышение возраста выхода на заслуженный отдых решило пенсионные проблемы страны или нет?

- Я бы предостерег от упрощенного представления о том, что повышение пенсионного возраста должно раз и навсегда решить все пенсионные проблемы. Это, конечно, облегчило ситуацию, по крайней мере, купировало накопившиеся проблемы и создало заделы на будущее. По нашим прогнозам, благодаря повышению пенсионного возраста соотношение пенсий и зарплат действительно удастся сохранить на уровне 34% до 2030 года. Если гипотетически рассматривать дальнейшую динамику этого показателя в рамках инерционного сценария (без принятия дополнительных мер), то после 2030 года она будет понижательной. Это обусловлено целым рядом факторов. Во-первых, будет продолжаться старение населения, а прогнозируемые изменения на рынке труда будут вести к относительному росту нестандартных форм занятости и размыванию фонда оплаты труда как базы пенсионных взносов. Во-вторых, постепенно исчерпывается эффект увеличения пенсий работникам, имеющим стаж до 1991 года, обеспеченный проведенной в 2010 году их валоризацией (разовая переоценка пенсионных прав граждан. - "МК"). В-третьих, отвлечение 6% страховых взносов на формирование накопительной пенсии в период до 2014 года, учитывая их пониженную доходность в сравнении с индексацией страховой пенсии, обусловили относительное снижение размеров пенсий. В-четвертых, предоставление льгот по страховым взносам не компенсировалось адекватным образом за счет трансфертов федерального бюджета. Собственно, чтобы противостоять этим негативным с точки зрения уровня пенсий тенденциям, и необходимы меры по совершенствованию пенсионной системы, рассматриваемые в нашем докладе. И среди этих мер, начало

реализации которых не выходит за пределы 2035 года, дальнейшего повышения пенсионного возраста не заложено.

- Но решение на этот счет принимаете не вы, а правительство. Сколько лет, на ваш взгляд, можно не беспокоиться о новом повышении пенсионного возраста?

- Думаю, что в ближайшие как минимум 15 лет демографические и социальные условия вряд ли позволят вернуться к вопросу повышения пенсионного возраста. Если же в результате развития медицины, улучшения условий проживания средняя продолжительность жизни и период здоровой активной жизни будут расти, а пенсионная система будет в этом нуждаться, то, возможно, за горизонтом 2040-х годов появятся какие-то предпосылки для еще большего повышения пенсионного возраста. Но пока что это чисто гипотетическая возможность. При этом надо отметить, что во многих развитых странах люди уже сейчас выходят на пенсию в 67 лет и вопрос увеличения этой планки обсуждается. В нашем докладе обосновывается, что условно с 2030 года целесообразно начать повышать трудовой стаж, необходимый для получения страховой пенсии по старости, например, по 1 году в год до 30 лет. Это одна из мер, которая позволяет обеспечить рост пенсий не только выше инфляции, но и относительно заработной платы.

- Каков в целом потенциал реформирования пенсионной системы в ближайшие годы? Какие меры помогут финансовой устойчивости пенсионной системы? К каким нововведениям готовиться будущим пенсионерам и бизнесу, который платит за сотрудников страховые взносы?

- В нашем исследовании мы определили исчерпывающий перечень факторов, за счет которых может быть повышен уровень пенсий, как в абсолютном выражении, так и по отношению к зарплатам. Во-первых, это соотношение численности лиц, за которых уплачиваются взносы, и численности пенсионеров. Во-вторых, размер эффективной ставки страховых взносов. В-третьих, уровень бюджетного трансферта, который предоставляется страховой пенсионной системе, соотнесенный с доходами от страховых взносов. Это три источника и три составные части, за счет которых могут расти пенсии. Все меры, которые могли бы содействовать более позитивной динамике пенсий, должны быть направлены на улучшение этих факторов. Такими мерами могли бы быть: повышение трудового стажа, легализация неформально занятых, обеление "конвертных" зарплат, изменение порядка формирования и выплаты пенсий работающим пенсионерам. Росту пенсий в абсолютном выражении способствовали бы также повышение доли фонда оплаты труда в ВВП, общего уровня заработных плат и снижение характерного для России высокого уровня зарплатного неравенства.

- С критикой пенсионной системы не так давно выступил в Госдуме Сергей Миронов. Он призвал вернуться к выплатам пенсий из бюджета, а нынешнюю систему страхования назвал "людоедской", поскольку она отнимает у россиян 22% доходов. Считаете ли вы пенсионную систему в нынешнем виде неэффективной?

- Я не могу согласиться с позицией депутата Миронова. Пенсионную систему, которая обеспечивает стабильные и регулярные выплаты 40 миллионам пенсионеров, являющиеся для многих из них единственным источником денежного дохода, нельзя назвать неэффективной. Ставка страховых взносов в 22% тоже не может быть признана высокой, потому что во многих странах (если учитывать взносы не только работодателей, но и работников) она выше. В совокупности с большим уровнем доходов граждан, меньшей нелегальной занятостью, более высоким пенсионным возрастом и стажем, требуемым для назначения пенсии, это действительно обеспечивает более высокий доход пенсионеров в этих странах. Чудес ведь не бывает - раз доходов больше, а расходов меньше, то и пенсии выше. Это чистая арифметика.

- Сейчас часто можно услышать мнение, что нынешним 20-30-летним не стоит надеяться на государственную пенсию: ее либо отменят вовсе, либо она будет совсем мизерная. А вы как думаете?

- Если говорить о поколении 20-летних, то они начнут выходить на пенсию только в 2060-2065 годах, а мы в нашем прогнозе так далеко не заглядываем - он ограничен 2050 годом. Но если будет реализована большая часть мер, о которых я говорил выше, то для нынешних 35-летних к 2050 году в принципе обеспечивается соотношение пенсий и зарплат на уровне 40%, а коэффициент замещения на уровне 50%. Это подтверждается нашими расчетами.

- Каковы перспективы развития накопительной компоненты пенсий? Старая государственная система накопительной пенсии себя изжила, а новая - гарантированный пенсионный план - так и не внедрилась.

- Бесспорно, было бы очень хорошо, чтобы люди имели возможность формировать пенсионные накопления, которые могли бы служить дополнительным источником дохода при выходе на пенсию. Но пока я не вижу каких-то значимых предпосылок для позитивных изменений. Проблема в том, что в России пока нет объективных условий для того, чтобы накопительный компонент мог активно развиваться. Во-первых, потому что у подавляющей части работников уровень доходов таков, что они не могут постоянно, на протяжении десятилетий отчислять на свою пенсию хотя бы условные 6% от своей зарплаты. Во-вторых, качество работы пенсионных фондов в условиях экономической турбулентности не позволяет обеспечить

эффективность пенсионных накоплений в долгосрочном периоде с точки зрения интересов будущих пенсионеров. Это показала история предыдущих 15 лет. По нашим оценкам, в среднем доходность пенсионных накоплений за этот период была практически в полтора раза ниже инфляции. На купирование проблем в целом ряде крупных НПФ пришлось потратить сотни миллиардов рублей. В-третьих, необходимым условием для развития пенсионных накоплений является достаточно высокий уровень доверия к соответствующим финансовым институтам. Пока что они вряд ли могут похвастаться таким доверием, им нужна длительная "история успеха", чтобы его заработать.

Вообще у российской пенсионной системы есть потенциал для развития и совершенствования, но, учитывая инерционность пенсионных процессов и целесообразность постепенной - небольшими "шагами" - реализации соответствующих мер, необходимы их заблаговременная детальная проработка и широкое общественное обсуждение. Тем более что пенсии - это институт, основанный на общественном договоре.