

ОГЛАВЛЕНИЕ

В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ 2

КОММЕРСАНТЪ, МОСКВА, 2 ОКТЯБРЯ 2020 6:00, ФОНДЫ НЕ БОЯТСЯ ПЕРЕОЦЕНКИ ЦЕННЫХ 2

Немногие негосударственные пенсионные фонды (НПФ) воспользовались истекшей 30 сентября возможностью заморозить стоимость активов до конца года. Весной это разрешил ЦБ на фоне серьезной волатильности рынка. Но просевший в марте фондовый рынок быстро восстановился, и котировки многих долговых бумаг находятся выше уровней, на которых предусматривалась заморозка. А фиксацию цены на акции могут не принять аудиторы.

РИА НОВОСТИ, МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 14:49, ПУТИН ПОДПИСАЛ ЗАКОН О ВОЗВРАТЕ ПЕРЕПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В ПФР 3

Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон, уточняющий нормы первой части Налогового кодекса в части возврата сумм излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

ТАСС, МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 14:55, ПУТИН УТВЕРДИЛ РАТИФИКАЦИЮ ДОГОВОРА С ВЕНГРИЕЙ О ПРАВЕ ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ ПЕНСИИ 3

Президент России Владимир Путин подписал закон о ратификации договора с Венгрией, который дает право гражданам двух стран на получение пенсии по старости, инвалидности или в случае утраты кормильца, а также накопительной и социальной пенсий. Документ опубликован в четверг на официальном портале правовой информации.

НОВОСТИ ОТРАСЛИ НПФ 4

ИА RAMBLER NEWS SERVICE (RNS.ONLINE), МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 12:43, ОПРОС ПОКАЗАЛ ПЛАНЫ ПОЧТИ ПОЛОВИНЫ РОССИЯН ОТКРЫТЬ СВОЙ БИЗНЕС НА ПЕНСИИ 4

НАКАНУНЕ.RU (NAKANUNE.RU), ЕКАТЕРИНБУРГ, 1 ОКТЯБРЯ 2020 8:32, НИКИТА КРИЧЕВСКИЙ:

ГОСУДАРСТВО "СТРЕЛЬНУЛО" У ПЕНСИОНЕРОВ \$6 МЛРД, НО ВЕРНУТЬ - "ЗАБЫЛО" 4

НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ (NEWIZV.RU), МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 15:29, ЦИФРА ДНЯ: РОСГВАРДИЮ БУДУТ СОДЕРЖАТЬ ЗА СЧЕТ ПЕНСИОНЕРОВ 5

РБК ТВ # ТЕМАТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА, МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 21:18, НАКОПИТЕЛЬНАЯ ПЕНСИЯ:

СЦЕНАРИЙ ОТМЕНЫ 6

ПРОЧИЕ НОВОСТИ ПЕНСИОННОГО РЫНКА 13

РИА ФЕДЕРАЛПРЕСС, МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 11:25, ПЕНСИОНЕРАМ ГОТОВЯТ КРУПНУЮ ВЫПЛАТУ ЗА РАБОТУ С 2002 ПО 2004 ГОД 13

ТАСС, МОСКВА, 1 ОКТЯБРЯ 2020 15:16, СОБЯНИН ПОЗДРАВИЛ МОСКОВСКИХ ПЕНСИОНЕРОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ДНЕМ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ 13

НОВАЯ ГАЗЕТА, МОСКВА, 2 ОКТЯБРЯ 2020 6:00, ОТВЕТЧИК: НИКИТА, 12 ЛЕТ, ИНВАЛИД 14

Коммерсантъ, Москва, 2 октября 2020 6:00, Фонды не боятся переоценки ценных

Автор: Усов Илья

Бумаги в портфелях **НПФ** остались с рыночной стоимостью

Немногие негосударственные пенсионные фонды (**НПФ**) воспользовались истекшей 30 сентября возможностью заморозить стоимость активов до конца года. Весной это разрешил ЦБ на фоне серьезной волатильности рынка. Но просевший в марте фондовый рынок быстро восстановился, и котировки многих долговых бумаг находятся выше уровней, на которых предусматривалась заморозка. А фиксацию цены на акции могут не принять аудиторы.

Лишь "единичные **НПФ**" воспользовались предложением Банка России зафиксировать стоимость ценных бумаг в инвестиционных портфелях по состоянию на 1 марта 2020 года, то есть накануне обвала финансовых рынков (см. "Ъ" от 10 марта). Об этом "Ъ" сообщили в ЦБ. "Объем активов, которые не переоценивались по справедливой стоимости, незначителен", - добавил представитель регулятора.

Весной вступило в силу указание Банка России, согласно которому **НПФ** получили право зафиксировать стоимость приобретенных до 1 марта 2020 года акций и облигаций на эту отчетную дату (см. "Ъ" от 23 марта). Если долговые бумаги приобретались позже, то до 30 сентября фонды могли отразить эти вложения по цене на момент покупки. Решение о фиксации **НПФ** должны были принять до конца третьего квартала. Такая заморозка стоимости ценных бумаг должна действовать до конца года, после чего **НПФ** должны вернуться к учету по рыночным ценам.

Главной задачей этой превентивной меры было "не допустить распродаж активов по сниженным ценам и таким образом защитить интересы клиентов **НПФ**", поясняют в ЦБ.

В качестве причины, почему эта мера не стала популярной среди **НПФ**, представитель регулятора указывает на "относительно быстрое восстановление рынка", а также "высокое качество активов в инвестиционных портфелях **НПФ**". Действительно, консервативный индекс пенсионных накоплений Московской биржи (RUPCI, 85% корпоративных облигаций и 15% ОФЗ), сбалансированный индекс (RUPMI, 70% корпоблигации, 20% ОФЗ и 10% акции) и агрессивный индекс (RUPAI, 40% корпоблигации, 40% акции и 20% ОФЗ) вернулись к показателям 28 февраля уже в конце апреля. При этом индексы RUPCI и RUPMI на конец третьего квартала превысили эти показатели на 5,7%, а RUPAI - на 5,2%.

"Для фонда такая возможность оказалась бессмысленной в связи с наличием положительного инвестиционного результата по портфелям", - отмечают в **НПФ "Социум"**. Не увидели необходимости фиксировать стоимость и в "**ВТБ пенсионном фонде**" и **Национальном НПФ**. "До конца года **НПФ** заработают больше, чем если бы зафиксировали справедливую стоимость по облигациям", - отмечает заместитель гендиректора **НПФ "Сафмар" Андрей Константинов**. По его словам, аудиторы будут не готовы принять такое искусственное действие прежде всего в отношении акций и расхождение в последующей оценке этих активов "будет вычтено из капитала фонда".

Впрочем, некоторые игроки все-таки использовали такое право. "Мы воспользовались возможностью зафиксировать стоимость в отношении облигаций объемом около 5 млрд руб. в составе пенсионных накоплений", - заявил директор инвестиционного департамента **НПФ "Будущее"** Иван Нечаев, отмечая, что возможность заморозки - "достаточно действенная и своевременная" мера. По его словам, фиксация стоимости актива "позволяет минимизировать негативные последствия его ценовых колебаний и повысить предсказуемость финансового результата 2020 года", а также "оказывает предсказуемое влияние на финансовый результат" следующего года, в случае если дата погашения приходится на него. "Использование заморозки может быть выгодно **НПФ** в случае некоторых проблемных активов, которые в этом году дисконтировать не хочется, а в следующем, например, существует вероятность их погашения", - предполагает топ-менеджер крупной УК, управляющей средствами частных фондов.

<https://www.kommersant.ru/doc/4512596>

РИА Новости, Москва, 1 октября 2020 14:49, Путин подписал закон о возврате переплаты страховых взносов в ПФР

Президент России Владимир Путин подписал федеральный закон, уточняющий нормы первой части Налогового кодекса в части возврата сумм излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Соответствующий документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Документ разработан правительством в целях реализации постановления Конституционного суда РФ. Суд признал несоответствующим Конституции РФ ограничение права страхователя на возврат сумм излишне уплаченных взносов на обязательное пенсионное страхование лишь в силу самого факта учета (разнесения) сведений о данных взносах на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц.

Суд обратил внимание, что при этом не учитывается структура тарифа страховых взносов (его солидарная и индивидуальная части), а также то, наступил ли у конкретного лица страховой случай с установлением обеспечения по обязательному пенсионному страхованию и приведет ли изменение сведений о ранее учтенных на его индивидуальном счете взносах к уменьшению такого обеспечения.

Закон уточняет, что сумма излишне уплаченных взносов на обязательное пенсионное страхование не подлежит возврату, если по информации Пенсионного фонда РФ данная сумма учтена по индивидуальной части тарифа страховых взносов на лицевом счете застрахованного лица, которому на момент представления заявления о ее возврате назначена страховая пенсия.

Документ должен вступить в силу с 1 января 2021 года, но не ранее, чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

<https://ria.ru/20201001/putin-1578052330.html>

ТАСС, Москва, 1 октября 2020 14:55, Путин утвердил ратификацию договора с Венгрией о праве граждан на получение пенсии

Речь идет о пенсиях по старости, инвалидности или в случае утраты кормильца, а также накопительной и социальной пенсиях

Президент России Владимир Путин подписал закон о ратификации договора с Венгрией, который дает право гражданам двух стран на получение пенсии по старости, инвалидности или в случае утраты кормильца, а также накопительной и социальной пенсий. Документ опубликован в четверг на официальном портале правовой информации.

Согласно договору, "граждане одной договаривающейся стороны приравниваются в правах и обязанностях к гражданам другой договаривающейся стороны". При этом денежное обеспечение, назначенное в соответствии с законами одной из стран, "не подлежит уменьшению, приостановлению или отмене в связи с проживанием застрахованного на территории" другой страны - участницы договора.

Выплата пенсий будет производиться уполномоченными органами по заявлению застрахованного Российской Федерацией на своей территории, или пенсии будут переводиться в Венгрию по месту его проживания. Аналогичный порядок предусмотрен и для венгерской стороны.

Каждая страна будет начислять размер пенсии исходя из трудового стажа, приобретенного на ее территории, в соответствии с национальным законодательством. При этом РФ будет учитывать страховой стаж, приобретенный и на территории РСФСР. В случае недостаточности при определении права на страховую пенсию величины индивидуального пенсионного коэффициента за периоды работы в России в расчет могут быть приняты периоды работы в Венгрии.

<https://tass.ru/ekonomika/9602843>

ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 1 октября 2020 12:43, Опрос показал планы почти половины россиян открыть свой бизнес на пенсии

Почти половина опрошенных россиян - 41% - хотят на пенсии открыть собственный бизнес, из них четверть хочет открыть мини-отель у моря, следует из результатов опроса, проведенного **СберНПФ** и порталом "Рамблер".

"Как выяснилось, почти половина респондентов (41%) хочет открыть на пенсии собственный бизнес, и четверть из них мечтает о мини-отеле на берегу моря", - говорится в исследовании.

При этом отмечается, что 88% опрошенных на данный момент предпринимателями не являются. Также, согласно результатам опроса, 18% россиян хотят на пенсии открыть интернет-магазин, 15% - кафе, ресторан или бар, 11% - ремонтную мастерскую, 9% - автосервис, 6% - службу доставки, и по 4% интересуются салонами красоты и фитнес-клубами.

Кроме того, 40% респондентов отметили, что пока не владеют стартовым капиталом для открытия своего бизнеса, при этом каждый пятый опрошенный уже находится в процессе его активного формирования.

Согласно результатам исследования, около трети россиян рассчитывают получать от предпринимательской деятельности на пенсии 100-200 тыс. рублей в месяц. Еще треть опрошенных рассчитывают на 50-100 тыс. рублей. 17% россиян надеются на сумму в пределах 50 тыс. рублей в месяц, 15% россиян - на 200-500 тыс. рублей. На ежемесячный доход более полумиллиона рублей рассчитывают 10% респондентов.

<https://rns.online/economy/Opros-pokazal-plani-pochti-polovini-rossiyan-otkrit-svoi-biznes-na-pensii--2020-10-01/>

Накануне.ру (nakanune.ru), Екатеринбург, 1 октября 2020 8:32, Никита Кричевский: Государство "стрельнуло" у пенсионеров \$6 млрд, но вернуть - "забыло"

ФНПР попросила Мишустина отменить накопительную часть пенсии. Знатно хайпанули, правда, снова в лужу. Хотя в их рядах есть хорошие специалисты по социальному обеспечению.

Господа шмаковцы, накопительная часть пенсии - это ЗАКОН, и никакой Мишустин (Путин, папа Римский) отменить его не в силах. Обращаться надо в Госдуму, причем, сразу с новой конфигурацией пенсионной системы.

Прежде чем отменять накопительную часть, хорошо бы определиться, что делать с **НПФ** и их активами (пассивами). Не подумали? Бывает.

Дорогие профсоюзники, было бы нелишним посоветоваться с доблестными (гос)олигархами, два десятилетия использующими **НПФ** как свой карман. Под личиной "длинных денег", естественно. Что-то мне подсказывает, что они будут резко (дерзко) против.

Если вы предлагаете ликвидировать накопительную часть по причине ее малой доходности, вам следует инициировать независимый аудит **НПФ**. Но тогда, видимо, вам придется посадить кучу народа: от Якунина до Чубайса?

Кстати, что там с ГПП (гарантированным пенсионным планом), который, по идее, должен был решить проблему накопительной части?

Наконец, последнее. Начинать ревизию накопительной системы нужно с... государства. В 2002-2003 гг. для решения "проблемы-2003" (погашения долгов Парижскому клубу кредиторов) оно "стрельнуло" у будущих пенсионеров до \$6 млрд, но вернуть их "забыло".

Представляете, дорогие ФНПРовцы, на кого вы хвост подняли?

Экономист Никита Кричевский

Информационная служба Накануне.RU

Новые Известия (newizv.ru), Москва, 1 октября 2020 15:29, Цифра дня: Росгвардию будут содержать за счет пенсионеров

Очередная "заморозка" накопительной части пенсии по расчетам правительства РФ за три года даст бюджету около 700 миллиардов рублей, то есть ровно столько, сколько получит за эти же годы на свое содержание Росгвардия.

Социальные сети широко обсуждают законопроект о продлении заморозки накопительной части пенсии до 2023 г, который накануне правительство РФ внесло в Госдуму.

Эксперты канала Мысли-НеМысли пишут по этому поводу.

"Смешно то, что в пояснительной записке законодателя уверенно говорят, что эти изменения никак не уменьшат объем пенсионных прав застрахованных лиц, то есть всех будущих пенсионеров.

Абсолютно ожидаемое события. При этом "заморозка" накопительной части была введена в качестве временной меры для преодоления кризиса еще в 2014 г., но идея оказалось настолько выгодной, что ее начали продлевать ежегодно. За предыдущие четыре года бюджетная экономия составляет около 2 трлн рублей, и эта цифра слишком соблазнительна для того, чтобы от нее отказаться.

Сейчас уже понятно, что "заморозка" будет длиться еще несколько лет, пока власти не решатся на полномасштабную пенсионную реформу. А решатся на нее только после 2024 года, потому что придется использовать непопулярные решения, такие как переход на ИПК по автоподписке, то есть автоматически для всех работающих россиян. Замминистра финансов Моисеев в прошлом году уже сетовал, что ИПК (**индивидуальный пенсионный капитал**) - нужная история, но ее не получилось внедрить (потому что слишком много возмущенных было, решили не провоцировать), но наработки использовали в концепции ГПП (гарантированный пенсионный план).

В результате, все изменения отложили. Но сразу после выборов наступит отличное время для жестких решений, и очередная пенсионная реформа - одно из них. И она точно будет невыгодной для россиян, но иных вариантов нет, потому что пенсионная система в нынешнем виде - это черная дыра для бюджета и экономики.

Так что готовимся. Под эту реформу и накопительную часть разморозят, хотя толку от этого, конечно, будет уже немного. Но с паршивой овцы хоть шерсти клок..."

Канал Дабл Ять предупреждает читателей о том, что им самим следует в этой связи озаботиться своими пенсионными накоплениями:

"В бушующем и пылающем всеми цветами санкций 2014 году впервые "заморозили" накопительную часть пенсии, которая в теории должна была сформировать пенсионный капитал гражданина для выплаты ему пенсии в будущем.

Для юных читателей попробуем объяснить на пальцах.

Предположим, вы получаете "на руки" заветные 100 тысяч рублей в месяц.

Ваш работодатель перечисляет за вас **пенсионному фонду** 22% от этой суммы, которая складывается из:

16% - страховая часть пенсии

6% - накопительная часть пенсии

Вот эти 6% должны по идее формировать ваш пенсионный капитал. То есть при зарплате в 100 тысяч, каждый месяц 6 тысяч должно падать на ваш накопительный счет. В год получается 72 тысячи рублей. Плюс ваш пенсионный фонд должен как-то эффективно распоряжаться вашим капиталом, чтобы зарабатывать вам проценты на этот капитал. Но даже без учета процентов с 2014 года правительство "заморозило" уже 432 тысячи ваших рублей.

К 2023 году эта сумма составит 576 тысяч.

Короче, если вы сами не озаботитесь накоплениями - государство за вас этого точно делать не станет..."

Публицист Илья Вайцман нашел удивительное совпадение в правительственных планах, утвержденных по разным поводам:

Правительство предлагает продлить "заморозку" накопительной части пенсии еще на один год. Всего за 2021, 2022 и 2023 года эта мера принесет бюджету 650-700 миллиардов рублей.

Согласно проекту федерального бюджета, в 2021 году власти намерены сократить расходы на медицину, поддержку регионов и социальное обеспечение населения ради мегапроектов, вливаний в госкорпорации и увеличения до рекорда бюджетов силовых ведомств.

Согласно проекту федерального бюджета, Росгвардия за три следующих года получит около 770 миллиардов рублей.

"Совпадение? Не думаю!"

P.S. Да, и это ответ тем, кто считает что борьба с коррупцией помогает России вести войну, и что коррупция это хорошо, потому что ослабляет агрессора. Вы неумны [политкорректно]. Путинские доведут население до голода и людоедства, но на войну средства найдут, не переживайте за них. Вам не полегчает...."

<https://newizv.ru/article/general/01-10-2020/tsifra-dnya-rosgvardiyu-budut-soderzhat-za-schet-pensionerov>

РБК ТВ # Тематическая беседа, Москва, 1 октября 2020 21:18, Накопительная пенсия: сценарий отмены

В: Это "Деловой день". Здравствуйте. Правительство предложило еще на год продлить заморозку накопительной пенсии, в этот раз уже до 2023 года. Заморозка действует с 2014 и ежегодно продляется. Профсоюзы предлагают отменить накопительный элемент. Что это даст пенсионерам? Обсуждаем сегодня в программе, а в гостях Михаил Шмаков председатель Федерации независимых России и **Сергей Эрлик** первый вице-президент **Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов**.

Добрый день, Михаил.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Добрый день.

В: Добрый день, **Сергей. Сергей**, наверное, начнем с краткого совсем ликбеза, напомним нашим зрителям, а что из себя представляет вот накопительный элемент в пенсионной системе.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Ну, зрители, наверное, помнят, особенно старшее поколение, о том, что в Советском Союзе была распределительная система, и, собственно говоря, пенсии платились ну из бюджета, с колес платились. Было предложено в связи с тем, что экономика развивается неравномерно, было предложено сделать комплексную систему, где было бы два элемента, и распределительный, и накопительный. Ну, в настоящее время мы жили, в последние годы мы жили в системе, что накопительный элемент фактически был декларирован, но деньги по нему не поступали, и граждане не получали ту часть, за счет которой они могли получать дополнительную... дополнительный доход, потому что средства, которые направляются на накопительную часть, они попадают в инвестиционный процесс, и на них люди могут зарабатывать соответствующие дополнительные средства.

В: Михаил Викторович, почему сейчас возникла идея о том, что с накопительной частью надо что-то делать? Вот передо мной лежит обращение.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Сейчас я скажу.

В: Давайте.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Это не сегодня возникло. Мы об этом говорим 15 лет. Более того, мы критиковали эту систему, еще когда она вводилась в 2001 году, когда готовились соответствующие законопроекты. Я хотел бы сказать, что у нас до сих пор в обществе нет даже точных определений, каждый под своими... под одинаковыми словами понимает себе совершенно другие понятия. Вот в частности, что и вы сказали, что на год отложили или заморозили накопительную пенсию. Не накопительную пенсию заморозили, а заморозили выплаты накопительного элемента. Это продолжается с 2014 года. Ну и конечно, до 2023 года все-таки два года, а не год, на всякий случай это. Второе, значит у нас в Советском Союзе была не распределительная система, а была солидарная система, если говорить о МОТовских понятиях. И вообще сложение пенсии по рекомендации МОТ и

соответствующий конвенций МОТ пенсия состоит из трех элементов в нормальном обществе, к чему мы стремились в том числе и в 2021 году. Это обязательное государственное пенсионное страхование, это добровольное страхование и это, третий элемент, это корпоративное страхование. И вот эти три вида страхования дают, ну, так сказать, более-менее реальную пенсию, пенсию эффективную для каждого пенсионера. У нас нет третьего элемента, корпорати... вернее, он есть, но в очень небольшом, так сказать, масштабе.

В: Плохо работающий.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Плохо масштабе. И вместо того, чтобы внедрять нормальное негосуда... негосударственное страхование, персональное накопительное страхование, это взяли и сделали элементом государственного обязательного пенсионного страхования. Именно в этих терминах я дальше и буду говорить. Вот из государственного обязательного пенсионного страхования накопительный элемент надо выводить немедленно, и не надо было туда его вводить. А негосударственная накопите...а негосударственное накопительное добровольное страхование надо всячески расширять, но этого не делается. Вместо этого тогда приняли такие законы, которые, когда начали работать, вот с 2012 года начались выплаты вот этой частей накопленной пенсии, сразу это стало понятно, очевидно то, о чем мы говорили в 2001 году. О том, что этот элемент не работает, потому что крайне мизерные выплаты вот из этой части накопленной пенсии, потому что накопили не так много. Сейчас секунду.

В: Да.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Я закончу мысль.

В: Да.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): И поэтому в 2014 году, в том числе по нашему настоянию, был прекращен де факто прекращены выплаты этой накопительной части, все оставалось в солидарной части этих 22%.

В: То есть заморозка это ваша инициатива.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Да, заморозка это тоже наша. Но сегодня парадокс в том, что де факто эта заморозка и исключение де факто этого накопительного элемента есть, а де-юре это не оформлено. Хотя когда повышали пенсионный возраст, это было одним из условий того, что да, пенсионный возраст повышается, там некоторые изменения в пенсионное законодательство, и при этом все клялись, и правительство в частности, и Государственная Дума, и министерство финансов о том, что да, накопительный элемент надо исключать. Но потом сейчас банк, Центробанк, и Минфин, значит, у них есть свой интерес, и они пытались...

В: Вот о предложениях Минфина и ЦБ давайте чуть-чуть попозже...

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Хорошо, хорошо.

В: Поскольку у нас еще впереди много времени. **Сергей Николаевич**, по идее, я думаю, что негосударственные пенсионные фонды должны поддержать предложение Федерации независимых профсоюзов России, поскольку ну выведение накопительного компонента из системы государственного обязательного страхования. Вам идея должна эта понравиться.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Ну на самом деле мы на заре развития пенсионной системы, когда она только формировалась в новой России, мы говорили о том, что есть накопительная часть, и она, скорее, связана с бизнесом, а не с государственной системой. И конечно, этот элемент должен был выведен вначале, сразу из этой системы.

В: То есть вы поддерживаете это предложение.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да, мы поддерживаем это предложение, вот, но с другой стороны, нам бы хотелось сделать и следующий шаг. Мы бы хотели сказать, что средства, которые сформированы, пусть небольшие, которые сформированы в рамках накопительной системы, они должны быть переданы гражданам в пользу тех граждан, которые сформировали эти средства. То есть они остаются на счетах, но собственность на эти средства, собственником этих средств становится не государство, не, там, Пенсионный фонд, а становится гражданин.

В: Михаил Викторович, вы так же видите?

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Абсолютно точно. Значит, эти средства, которые сейчас уже накоплены, но просто туда новых поступлений нет, они, это принадлежат гражданам, и надо гражданам их, ну, так сказать, вернуть гражданам - то, что гражданин

накопил. Но дальше надо совершенствовать всю систему для того, чтобы снова не возникало этих коллизий. И вот я хочу продолжить.

В: Да.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): То, что я хотел сказать. Что были идеи Центробанка и Минфина нашего о том, что давайте введем та называемый индивидуальный пенсионный капитал - ИПК. При этом подразумевалось, что это добровольно-обязательно. Вот против этого мы категорически против. Добровольная...

В: Автоматом, как об этом говорили.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Да, да. Добровольно - да, но фактически хотели перевести плюс к 22%, значит, взносов в Пенсионный фонд еще 6% в этой... индивидуальный пенсионный капитал. Не прошло, потому что, естественно, все против, и граждане против, мы категорически высказывали свою позицию против. Сейчас всякие, там, попытки идут создания некоего индивидуального пенсионного плана. Сейчас это засекречено. Что это потом будет, неизвестно. Но дело не в этом.

В: Ну эти попытки уже несколько лет длятся, мы их обсуждали столько раз.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Слушайте, важно, важно, с нашей точки зрения, важно, чтобы вот в этой триаде компонентов пенсии вот компонент накопительной пенсии был добровольным. То есть есть договор Пенсионного фонда, банка, есть продукты, там, других в финансовых институтах, есть договор. Человек добровольно читает. Если его устраивают эти условия, тогда он подписывается и перечисляет регулярно часть своей заработной платы на этот индивидуальный пенсионный счет. Но этот человек...

В: Мне кажется, что даже такая либертаристская, либертаристский подход.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Нет, это не либертаристский, это нормальный рыночный подход, если мы строим рыночную экономику. Если мы заворачиваем обратно от рыночной экономики, тогда, конечно, там совсем другие решения надо принимать. Но и дальше человека надо убедить в том, что это выгодно ему. А сегодня, сегодня в этой накопительной системе и в уважаемых, там, негосударственных пенсионных фондах, да и в ВЭБе, где, кстати, пенсионный фонд ведь хранит вот этот накопит...

В: Да, львиная часть там.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): В ВЭБе, но там доходность около нуля. И там, более того, по нашим законам, на эту часть гарантируется государством только возврат в случае каких-то коллизий по номиналу. Слушайте, номинал через 40 лет то, что сегодня стоит сто рублей, завтра, наверное, только коробку спичек можно будет купить. Это тоже не тот подход. Это обманный подход граждан, поэтому здесь надо поставить все, все на свои места нормально.

В: Так, **Сергей Николаевич**, как вам кажется, вот предложения профсоюзов, насколько они соответствуют позиции негосударственных пенсионных фондов. Деньги забрать не хотят, но предлагают гражданам делать взносы исключительно добровольно.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): В будущем.

В: В будущем. На мой взгляд, очень рыночный подход.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Нет, а те, а те, которые накоплены, отдать гражданам.

В: Да.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Здесь мы согласны с...

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Значит...

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Пенсионными фондами.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Значит, ситуация такая. Мы полагаем, что те накопления, которые сейчас есть, они могут, могут стать стартовым капиталом для дальнейших... для дальнейшего накопления.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Извините: если человек согласится. А если человек не согласится, ему надо просто отдать то, что он накопил.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Ну, в смысле не отдать сегодня.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну да.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): А просто вернуть...

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну в смысле...

В: Регулярными выплатами на протяжении...

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну да, да, да, да.

В: Определенного срока.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Возможно.

В: А сроки будут реалистичные, там? Десять лет либо все же, там, 20-30.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Нет, ну сейчас есть определенные правовые нормы, которые определяют, в каких условиях человек получает единовременно, в каких... в течение определенного срока или в течение пожизненной части пенсии. Если это достаточно приличная сумма, он может получать накопительную пенсию...

В: Да.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Уже в течение всего периода жизни. Да, так вот рассматривая это как начальную, первую ступень в процессе формирования будущих средств, мы, конечно, понимаем очень хорошо, что на сегодняшний день уровень жизни населения таков, что подавляющее большинство населения исповедует модель потребления.

В: Живи здесь и сейчас.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Но не модель накопления, да. И поэтому...

В: То есть вы боитесь, что люди не захотят подписываться на добровольную накопительную часть.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): И поэтому для того, чтобы люди захотели подписываться, необходимо создать систему стимулов, которые бы двигали человека в этом направлении. Может быть, создать опре... какой-то переходный период на какое-то время, в течение которого государство самостоятельно помогало бы человеку, ну как софинансировало, как это было у нас.

В: Ну да, были такие программы.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да, были программы софинансирования. Государство софинансировало. Потом, почему часть того... тех, взносов, которые у нас шли на накопительную часть, ну скажем, было 6%, да, ну пусть 3% со стороны государства, ну направить в систему вот поддержки в данной ситуации граждан.

В: На переходный период либо в качестве постоянной, долгосрочной меры?

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Ну я думаю, что хотя бы на переходный период, потому что...

В: То есть часть все же, предполагаете, трехпроцентная должна быть автоматом?

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Ну мы понимаем...

В: Уходить.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да, мы понимаем...

В: Боитесь, что люди не захотят.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да, в этом есть опасение, что если человека не стимулировать, то сам он в собственный карман не залезет. А если и залезет, то это будут только граждане предпенсионного возраста, которые уже начинают...

В: Так, еще к нам присоединяется один собеседник. По видеосвязи с нами готов поговорить Юрий Горлин, заместитель директора Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и госслужбы. Юрий, добрый день.

ЮРИЙ ГОРЛИН (ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАНХИГС): Добрый день.

В: Юрий, как вам кажется, в целом правительство готово было бы пойти на выведение накопительного компонента из системы обязательного государственного пенсионного страхования? Ведь то, что вывели, заморозить тяжело.

ЮРИЙ ГОРЛИН (ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАНХИГС): Ну понимаете как. Я думаю, что я останусь очень абсолютно солидарен с позицией профсоюзов в том плане, что это было, наверное, недостаточно продуманное решение о том, что тогда вот в двухтысячные годы она была включена в состав обязательного пенсионного страхования, этот накопительный компонент. И он, собственно, показал за эти годы свою, в общем-то, неэффективность. Доходность была ниже инфляции существенно, если брать в целом за весь этот период, а не отдельные годы. Поэтому, конечно, это элемент инородный. Нужно ли его сейчас выводить в условиях, когда уже есть мораторий и реально новых отчислений нету, и вводить как бы снова людей, ну что называется, баламутить, ну это такой вопрос ну неоднозначный, по крайней мере, для меня, потому что реально, в общем-то, на уровень пенсии это никак не скажется, будет оно в составе ОПС или будет оно в сос... обязательного пенсионного страхования или оно будет как негосударственное пенсионное обеспечение. Я не думаю, что это как-то сильно скажется на уровне той пенсии, которую люди получают. При этом возникает целый ряд проблем, потому что здесь это гарантированно по номиналу, как вот говорили коллеги. В рамках НПО это, мне кажется, такой гарантии нету, но можно, конечно, ее создать. Но главная проблема же состоит в том, что даже если это будет в рамках негосударственного пенсионного обеспечения, то уже, как тоже только что сказали, у подавляющей массы населения, нет у работников нет возможности в течение десятилетий отчислять какой-то минимально значимый процент, хотя бы там 5-6-7-8% в течение десятилетий от своей зарплаты, это во-первых. А, во-вторых, пока что ту эффективность, ту доходность, которую НПФ показывали, она не прельстительна, не интересна той узкой группе людей, кто имел бы такую возможность в принципе и сегодня что-то накапливает. Ну для них есть другие инструменты гораздо более ликвидные и доходные, и поэтому как бы, ну понимаете, мы с упорством достойным лучшего применения пытаемся вырастить ананасы в Антарктиде. Они не растут. Пока что вот эта негосударственная пенсионная система, она не растет на российской почве, а мы все хотим ее создать, какие-то стимулы дать. Ну уже все стимулы были. То же, вот эта система софинансирования, которая была, вроде бы супервыгодная, да, там на рубль рубль - стопроцентная доходность, однако в ней своими лично деньгами участвовало, я сейчас по памяти скажу, примерно средний чек был порядка 20 тысяч рублей. То есть во за все годы ее существования люди своими деньгами внесли 20 тысяч рублей. Поэтому это, ну люди не могут и не хотят участвовать. Поэтому ну чего мы стремимся? А вместе с тем солидарная система, абсолютно солидарен с профсоюзами в данном случае, она, в общем-то, худо-бедно обеспечивает людей, кто прекращает работу, каким-то ну минимально, да, хотелось бы большим, но все-таки она обеспечивает гарантированным доходом. Поэтому, мне кажется, нужно больше усилий направить на совершенствование тех проблем и тех вызовов, которые есть у солидарной системы, у страховой, а это...

В: Понятно, Юрий. Большое спа... большое спасибо. Секундочку. Давайте дадим вопрос оппонировать тем, к кому был обращен прежде всего.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да. Я не столько оппонировать. Я просто хотел бы уточнить. Почему-то сложилось мнение, что мы ниже инфляции все время. Ниже инфляции, ниже инфляции, только и слышно об этом. На самом деле за последние пять лет, если взять средний уровень доходности, который заработали негосударственные пенсионные фонды, 48,8% при накопленной инфляции 31%. То есть мы обыграли инфляцию, может быть, не настолько, там, как хотелось бы, но...

В: Ну да, это не прирост акций Facebook, скажем прямо.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Значит, да, я хотел бы сказать, что, во-первых, вот Юрий Горлин, сейчас он сказал свое мнение, но если мы хотим играть ну или, так сказать, строить долгосрочную политику в долгую, то тогда мы попробовали одну систему, попробовали другую, увидели, что она неэффективна.

В: Да, увидели, попробовали одну программу, попробовали софинансирование.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну надо тогда закрывать и идти дальше. Это проблема? Проблема. Надо обсуждать? Надо. Есть идеи? Есть. Наша главная идея, профсоюзов, и мы ее везде продвигаем, чтоб было нормальное пенсионное обеспечение, нужно иметь нормальную заработную плату. Надо повышать заработную плату. И после этого тогда заработает все.

В: Ну вы в корень совсем смотрите.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну а как? А мы обязаны смотреть в корень и понимать, как живет каждая семья и каждый человек.

В: Еще одна идея, которая прозвучала в письме председателю правительства, это история с параметрами перед выплаты ожидаемой пенсии.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Слушайте, вот эти параметры это, это вообще. Мы считаем, это безобразие, потому что...

В: 22 года.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Нет. Ну дело даже не в этом. Вы понимаете, что сначала это было 14 лет в начале запуска этой системы. Потом изобрели формулу, по этой формуле все время повышают этот возраст. Это, это...

В: Вы пишете, что вам не нравится формула не нравятся сроки. А какие они должны быть? За сколько лет надо выплатить?

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Слушайте, вот если мы с самого начала, в начале этой системы запускали как страховую систему, что назначили срок 14 лет, там, это условное название, дожития, но период выплаты вот этой пенсии, то тогда этого и надо придерживаться. А если мы, мы - правительство, мы - государство, залезаем снова в карман гражданам и каждый раз увеличиваем это время выплаты, это значит уменьшаем ежемесячные и ежегодные выплаты.

В: Размазываем на более длительный срок.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): То есть...

В: Тонким-тонким слоем.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Ну уменьшаем, конкретно уменьшаем. Не каждый думает, что он еще проживет 22 года после выхода на пенсию. Это я так, кстати просто говорю.

В: Не, я вполне себе понимаю, что...

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Да, значит вот.

В: Многие сомневаются в этом.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Не, и поэтому это вызывает только недоверие, недоверие к властям, недоверие к правительству. Если мы хотим строить нормальное общество развития, то, которое доверяет правительству, доверяет политикам, доверяет экономистам, то тогда мы должны принимать согласованные решения, а не просто решением правительства вытаскивать деньги из кармана людей.

В: У нас осталась одна минута. Да, **Сергей Николаевич**.

СЕРГЕЙ ЭРЛИК (ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ **СРО НАПФ**): Да. Есть очевидные вещи. Это вот те показатели, о которых вы сейчас говорили: 20 лет, 18 лет, там, и так далее. А есть вещи скрытые. Если мы сейчас, например, все взносы, которые раньше делились на накопительную ча... те, которые шли в накопительную часть 6%, все сольем вместе, а потом будем назначать пенсию на по формуле, которая существует, и каждый год менять решением правительства балл, на который будут умножаться накопления, в этом случае мы имеем просто скрытые, скрытые манипуляции этим вопросом.

В: Ну у нас правительство поднатрело в таких вопросах.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): Слушайте, я коротко хочу сказать одну вещь.

В: 30 секунд.

МИХАИЛ ШМАКОВ (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ): То, что я уже говорил, заострить внимание, что у нас де факто это уже не работает. Мы в этом письме говорим, что это надо и де-юре закрепить для того, чтобы идти дальше. Если мы это не сделаем, мы дальше не пойдем.

В: Большое спасибо, Михаил. Большое спасибо, **Сергей**. Напомню, что гостями программы были Михаил Шмаков и **Сергей Эрлик**. Постоянные изменения пенсионной системы вызывают закономерный скепсис. Возможно ли обеспечить достойную старость в России? Ну, рассчитывать стоит прежде всего на самих себя, но немалое число граждан по-прежнему надеются на государство, и хотелось бы получить от него ясные и непротиворечивые ориентиры.

Это "Деловой день", программа для тех, кто хочет и знать понимать происходящие события. Спасибо большое.

РИА ФедералПресс, Москва, 1 октября 2020 11:25, Пенсионерам готовят крупную выплату за работу с 2002 по 2004 год

МОСКВА, 1 октября, ФедералПресс. Пенсионерам пообещали новую выплату. Это будет возможно, если одобряют инициативу.

Российские пенсионеры, которые работали в период с 2002 по 2004 год, смогут получить денежную выплату своих накоплений. Это станет возможно при отмене системы накопительных пенсий. Такое заявление сделал заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерий Рязанский.

Отмечается, что сейчас многие эксперты выступают за то, чтобы сделать систему накопительных пенсий добровольной. При этом деньги, которые отправлялись в накопительную пенсию работникам с 2002 по 2004 год, сейчас заморожены правительством, а заморозка продлевается каждый год. Но если эту систему отменяют, то пенсионерам выплатят положенные им деньги, передает Primpres.

"Очевидно, что, даже если отменить все, деньги должны быть выплачены. А раз должны выплатить, то все должны сохранить в каком-то таком виде, чтобы люди были спокойны за те накопления, которые у них есть", - пояснил сенатор.

Как сообщал "ФедералПресс" ранее, стало известно, какие соцвыплаты перевели на карту "Мир". Пенсии решили пока не трогать.

<https://fedpress.ru/news/77/society/2591672>

ТАСС, Москва, 1 октября 2020 15:16, Собянин поздравил московских пенсионеров с Международным днем пожилых людей

Мэр столицы также пообщался с участниками проекта "Московское долголетие" в формате видеоконференции

МОСКВА, 1 октября. /ТАСС/. Мэр Москвы Сергей Собянин во время посещения колл-центра Комплекса социального развития Москвы поздравил столичных пенсионеров с Международным днем пожилых людей. В ходе визита мэр также пообщался с участниками проекта "Московское долголетие" в формате видеоконференции.

"Хотел поздравить вас с праздником - Международным днем пожилых людей. Я пожилыми вас не считаю, вы люди старшего поколения, очень активные, очень жизнерадостные, оптимистичные. Я желаю, чтобы вы всегда такими и оставались. Надеюсь, что наши городские программы помогут вам в этом, помогут пережить трудные времена, которые в целом переживают наша страна и наш город. Особенно, конечно, мы волнуемся за вас, чтобы вы пережили пандемию, чтобы сохранили свое здоровье, жизнь. Берегите себя", - сказал Собянин.

Он также выразил надежду, что город и его жители справятся с трудными временами, вызванными распространением новой коронавирусной инфекции. "Осталось несколько месяцев еще сложного периода. На выходе уже не одна, а целых две российских вакцины, которые будут производиться в массовом порядке. Это, конечно, поможет уже окончательно победить пандемию", - добавил Собянин.

По его словам, после пандемии в Москве вновь заработают очные секции в рамках "Московского долголетия", а также продолжится развитие услуг проекта в онлайн-режиме. "Хотел поговорить с нами по поводу наших новых форматов работы "Московского долголетия". В офлайн-режиме мы, к сожалению, многие программы свернули в силу понятных причин. Но зато многие сервисы начали открывать в онлайн-режиме, и я знаю, что они тоже начали пользоваться популярностью среди москвичей", - добавил мэр.

Собянин также рассказал, что в период распространения новой коронавирусной инфекции людям пожилого возраста необходимо максимально оградить контакты со знакомыми и близкими. "К сожалению, у нас уже треть заболевших - это пенсионеры, люди пенсионного возраста. И к большому сожалению, они переносят болезнь гораздо тяжелее, чем молодые люди", - сказал он.

О проекте "Московское долголетие"

Проект "Московское долголетие" был запущен в 2018 году. Присоединиться к нему могут не только женщины старше 55 и мужчины старше 60 лет, но и получатели досрочной страховой пенсии по старости и пенсии по выслуге лет. Как рассказали в пресс-службе мэра и правительства города, в настоящее время 241 партнер программы предлагает пожилым москвичам занятия в 907 онлайн-группах. Этими возможностями воспользовались 50 тыс. граждан. С 1 октября "Московское долголетие" открывает ряд новых онлайн-занятий, среди которых - музыка, театральное искусство, настольные игры, художественно-прикладное творчество и совершенно новое направление - "литературная мастерская".

О колл-центре Комплекса социального развития

Как отмечается в материалах пресс-службы мэра и правительства столицы, единый колл-центр Комплекса социального развития для оказания помощи москвичам в период борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции был открыт 4 марта. В период действия ограничительных мер сотрудники центров соцобслуживания предоставили жителям города около 4 млн различных социальных услуг. Более 470 тыс. из них - по заявкам, поступившим на горячую линию колл-центра. В связи с ухудшением эпидемиологической ситуации колл-центр оказывает работу в полном объеме - на горячей линии работают более 200 сотрудников центров госуслуг, 11 сотрудников службы психологической поддержки, около 100 работников социальных служб.

<https://tass.ru/moskva/9603069>

Новая газета, Москва, 2 октября 2020 6:00, Ответчик: Никита, 12 лет, инвалид...

Автор: Петлянова Нина

Пенсионный фонд России судится с ребенком

Почти полмиллиона рублей пытается взыскать через суд Пенсионный фонд с 12-летнего ребенка-инвалида из маленькой деревни в Ленинградской области. Именно мальчик в иске назван ответчиком. В суде представлять несовершеннолетнего Никиту будет его мать, многодетная и овдовевшая 11 лет назад Елена Иванова. Невообразимая для семьи сумма иска - 422 552 рубля - взялась не с потолка. Набежала за 9 лет, на протяжении которых ПФР исправно платил вдове деньги, которые - по закону - не должен был. Ошибку обнаружила при проверке прокуратура только этой весной. Чиновники спохватились и решили вернуть все сразу.

2 мая 2009 года Никите, младшему сыну Елены Ивановой, исполнился год, а 12 мая у него умер папа. Отклонения в развитии ребенка мама замечала с рождения. Но только в три года, после обследования в Петербурге, мальчику поставили диагноз "аутизм" и дали первую группу инвалидности.

После смерти мужа, отца двоих сыновей, государство назначило Ивановой трудовую пенсию по потере кормильца. В 2009 году она составляла 2500 рублей. А с августа 2011 года матери мальчика с ограниченными возможностями здоровья Пенсионный фонд стал платить компенсацию по уходу за ребенком-инвалидом. На тот момент - 1200 рублей. Раз в несколько лет пенсия по потере кормильца и пособие по уходу за ребенком-инвалидом индексировались. К началу 2020 года пенсия доросла до 9 тысяч рублей, пособие - до 11 тысяч.

Сегодня Ивановы существуют только на государственные выплаты. Женщина, в одиночку поднимающая троих детей (Данила - 16 лет, Никита - 12 лет, Мира - 2 года), справляется как может. В квартире опрятно, дети прилично одеты. Но все это - заслуга их матери.

Лена родилась и выросла в деревне Опочецкого района Псковской области. Окончила школу, вышла замуж, родила двоих сыновей. Ее муж Алексей не был здоровым человеком, умер рано - в 37 лет.

- После смерти Леши мы с мальчишками остались одни, совершенно никому не нужны, умрем с голоду - не сразу заметят. Даже на жизнь пожаловаться некому. Чтобы как-то выживать, я устроилась дворником. Вообще хваталась за любую работу.

Женщине не раз предлагали отказаться от ребенка: мол, таких детей нужно воспитывать в условиях специализированного учреждения. Но мать даже мысли такой не допускает: "пока у меня есть силы, я никогда не сдам сына в интернат". Никита - очень домашний мальчик. Любит заниматься хозяйственными делами, наводить порядок, обожает готовить.

В 2012 году жилье в Псковской области Иванова продала и купила квартиру в деревне Оржицы Ломоносовского района Ленинградской области, где она с детьми живет и сейчас. Тогда же ей пришлось взять кредит на машину, чтобы возить

Никиту в спецшколу в Кингисеппе - это примерно за 100 км. Ни в одну другую школу, поближе, ребенка с такими особенностями не брали.

- Только в июле я рассчиталась с банком за машину, а в сентябре получила иск от Пенсионного фонда, - говорит Елена.

Как вышло, что женщина с девятью классами образования умудрилась "обмануть государство" на полмиллиона рублей? Элементарно. Со стороны вдовы никакого обмана не было.

При оформлении выплат Иванова представляла в ПФР все необходимые документы. Дополнительно, по требованию фонда, вдова предъявила справку из Центра занятости, что не получает пособие по безработице и не трудоустроена. Раз в два года (в 2011, 2013, 2015 и 2017 годах)

Никита Иванов проходил переосвидетельствование в Бюро МСЭ, где ему подтверждали инвалидность, и справки об этом мать мальчика также регулярно привозила в Управление ПФР Ломоносовского района Ленобласти.

Пенсию по потере кормильца Елена оформила в 2009 году. Пособие по уходу за ребенком-инвалидом - в 2011-м. И то и другое ей назначил и выплачивал ПФР. Хотя, по закону, получать и пенсию, и компенсационную выплату одновременно нельзя.

Как объясняет в исковом заявлении начальник управления ПФР Ломоносовского района Александр Сироткин, Иванова своевременно, при назначении пособия по уходу за ребенком-инвалидом, не известила фонд о получении пенсии по потере кормильца, из-за чего и возникла переплата. Однако когда Елена подавала заявление на пособие по уходу за ребенком-инвалидом, в нем не требовалось указывать, является ли она получателем какой-либо пенсии. Женщина просто не знала и не должна была знать об этой норме закона. А вот Пенсионный фонд обязан был проверить и отследить.

По "Правилам осуществления ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами", утвержденным правительством России, ПФР не вправе требовать представления документов (сведений) о получении каких-либо выплат (пенсий) у получателя. Эти документы (сведения) запрашиваются ПФР самостоятельно у соответствующих органов в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

- У Елены не было злого умысла и отсутствовала недобросовестность, - уверена Светлана Штаркова, лидер общественного движения "Право на уход" (оказывает разностороннюю помощь родителям, воспитывающим детей-инвалидов). - Она представила в Управление ПФР все положенные по закону документы и сведения, причем неоднократно. Обязанность по получению справки о получении или неполучении Еленой какой-либо пенсии возложена законом не на нее, а на ПФР Ломоносовского района Ленобласти. По какой-то причине сотрудники ПФР не выполнили свои обязанности и не получили данную справку, что и стало той фатальной ошибкой, в результате которой произошла переплата.

Иванова, неспособная самостоятельно составить отзыв на иск и вообще не представляющая, что ей дальше делать, в конце сентября обратилась за помощью к областному омбудсмену Сергею Шабанову. 30 сентября он должен был встретиться с управляющей отделением ПФР по СПб и ЛО Марией Ларионовой, чтобы договориться об отзыве судебного иска.

P.S. 29 сентября "Новая" обратилась за комментариями в Управление ПФР Ломоносовского района Ленобласти, но там переложили эту обязанность на пресс-службу ПФР по СПб и ЛО. На запрос "Новой" пресс-служба пока не ответила.

Комментарий

Сергей Шабанов, уполномоченный по правам человека в Ленинградской области:

- Никогда ничего подобного не видел за свою многолетнюю работу. Управление ПФР в Ломоносовском районе начало судебную процедуру взыскания почти полумиллиона рублей с 12-летнего ребенка-инвалида! К тому же юристы районного управления почему-то забыли, что общий срок исковой давности не превышает три года, и потребовали вернуть деньги за почти десять (!) лет.

В этой ситуации я не вижу недобросовестности женщины. Гражданин не обязан знать нюансы процедуры назначения. Это задача Пенсионного фонда - проконсультировать, разъяснить, проверить целостность пакета документов.

ПФР - организм почти военный, непоколебимый. В своей работе мы уже дважды сталкивались с его позицией: "идите в суд, и мы вам все дадим", и дважды убедились, что ПФР непреклонен. Чтобы добиться внесудебного урегулирования ситуаций, неоднократно проводились совещания на самом высоком уровне, и всегда безрезультатно.

Печально, что Пенсионный фонд так запросто отправляет людей в суды. Потраченные усилия, нервы, стресс и время никак гражданам не компенсируются - таковы реалии законодательства. Мы ведем работу по исправлению этой ситуации, но это долгий и трудный путь. Пока готовим отзыв на исковое заявление и планируем принять участие в судебном заседании для защиты Елены и ее несовершеннолетнего ребенка от ПФР.

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/10/01/87316-otvetchik-nikita-12-let-invalid>